

Programa Psicología Institucional (2do cuatri 2015)

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES – FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: TRABAJO SOCIAL

PSICOLOGÍA SOCIAL INSTITUCIONAL

Plan Nuevo.

Profesor Titular: Dr. Gregorio KAMINSKY

Profesor Adjunto: Dr. Cristián VARELA

Fundamentos

El estudio sistemático de los problemas psicosociales – institucionales ha merecido hasta el momento, un limitado tratamiento científico y profesional en el contexto general de la Psicología y las Ciencias Sociales, aunque la relevancia y pertinencia de sus problemas en el mundo son cada vez más crecientes. Ello se ha hecho evidente, también, en nuestro propio país, donde hasta el momento se ha privilegiado más los estudios de la subjetividad (lo micro) y de la sociedad (lo macro), que aquello que configura y articula la trama entre lo uno y lo otro en la vida social.

Es a partir de los últimos treinta años, cuando los problemas del sujeto individual ya dejan de ser abordados sólo desde una imagen individualista –de tipo robinsoniana– y se ha visto en la necesidad de deponer viejas –aunque nobles– certezas despojadas de lo subjetivo para los problemas específicos de la sociedad. Así, han adquirido relevancia para su estudio y aplicación no pocos y conocidos ámbitos que, siendo subjetivos no dejan de ser sociales y siendo sociales no se desentienden de la subjetividad. Es a este “cruce” de estudios – reflexiones, prácticas– a los que se denomina, aunque muy genéricamente “psicología social”, “psicosociología”, “análisis institucional” o “teoría de la organización”, a pesar de que aún en su gran mayoría se encuentren dispersos y orientados por escuelas o teorías prefiguradas en un extremo u otro del arco individuo/sociedad.

Hay psicologías sociales “psicológicas” y las hay “sociológicas”, entre muchas otras. Y, entre ellas, conductistas, funcionalistas, sistémicas, marxistas, psicoanalíticas, neopositivistas, etc. Sin embargo, y aún con estos inconvenientes y delimitaciones, esta perspectiva psicosocial es idónea y a la vez campo privilegiado para aproximarse al tratamiento de los temas y problemas institucionales. Desde este punto de vista, las instituciones no se constituyen como objetos formales y abstractos de una disciplina ya consolidada, sino como un campo temático – problemático muy vasto en su riqueza y diversidad.

En este Curso, nos proponemos recoger algunos de estos temas y problemas, evaluar los más relevantes con el objetivo principal de proveer de ciertas herramientas teóricas de

análisis y algunos instrumentos de intervención, sin temor a eclecticismos, y a resguardo de las posiciones dogmáticas dominantes. En particular pondremos el foco en la noción de dispositivo para hacer ver su utilidad, en tanto constructo social y conceptual, para el análisis teórico y empírico de las instituciones.

Objetivos

- Presentar las distintas perspectivas que nutren y convergen en el análisis institucional argentino.
- Brindar criterios para la observación y descripción de fenómenos y procesos sociales e institucionales.
- Introducir herramientas conceptuales para el análisis de la dimensión institucional de la sociedad.
- Desarrollar criterios para el trabajo de campo en instituciones.

Unidades Temáticas

1. Las instituciones como objeto de estudio.

La institución como objeto de estudio de las ciencias sociales. Diferentes perspectivas para su análisis. El vínculo entre la crítica institucional y el desarrollo de herramientas teóricas.

Varela, C., [“Por qué la institución. Su surgimiento como objeto de estudio”](#), en [L. Rodríguez Yurcic y A. M. Ficcardi \(comp.\) “El análisis de las Instituciones y las Prácticas Sociales”](#), Universidad Nacional de Cuyo, 2013.

2. La técnica del grupo operativo

Génesis conceptual del grupo operativo. Los conceptos de grupo y emergente. Los roles. El proceso dialéctico y sus distintas instancias o vectores. Los tres momentos del proceso grupal.

Pichon Rivière, E., [“Estructura de una escuela destinada a psicólogos sociales”](#), en *El Proceso Grupal I*, Buenos Aires: Nueva Visión, 1980.

3. La psicología social concreta

José Bleger y la herencia de George Politzer. Interioridad y exterioridad anímica. El drama como objeto de una psicología social.

Bleger, J. (1958) *Psicoanálisis y dialéctica materialista*. Buenos Aires: Paidós, 1963. cap. 4 y 5.

4. La psicología institucional en la Argentina.

Higienismo mental, salud mental, institucionalización del psicoanálisis, del psicoanálisis a la psicología social, de la psicología social a la psicología institucional. Campos de

aplicación de la psicología y áreas de manifestación de la conducta. Reglas del encuadre y métodos de trabajo.

Bleger, J. *Psicohigiene y Psicología institucional*, Buenos Aires: Paidós, 1972 [1966], cap. II.

Varela, C., [“La psicología institucional argentina. Orígenes y fundamentos”](#), Segundo Congreso Nacional y Primer Encuentro Internacional de Psicología Institucional, Universidad Nacional de Salta, Agosto 2010, 12-14.

5. Los dispositivos institucionales.

Elocuencia y repetición institucional; los grupos y el poder; la antinomia individuo / sociedad; estática y dinámica institucional; las implicaciones de los sujetos; la transversalidad de las relaciones y las acciones.

Kaminsky, G. [Dispositivos institucionales](#). Lugar Editorial, Buenos Aires, 1990, puntos 1.1 y 1.4

6. La institución como *dynamis*.

La institución como dinámica social. Los momentos de la institución como referencias analíticas pero no esenciales.

Lourau y Lapassade (1973). *Claves de la sociología*, Cap. 10 “El Análisis Institucional”, Laia.

Lourau, R. (1997 bis) *Libertad de movimientos. Una introducción al análisis institucional*. Buenos Aires: Eudeba, 2000, 3ra parte, pp. 101-167.

7. Los grupos en la institución

La cuestión grupal y la institución. Grupos objeto y grupos sujeto. Las dos formas del grupo objeto. Transversalidad y polisegmentariedad. Lo molar y lo molecular.

Kaminsky, G. y Varela, C. [Grupo Objeto y Grupo Sujeto](#), LAI, Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. 2001.

8. El trabajo de campo institucional

La entrada en terreno; dificultades objetivas y subjetivas; la naturaleza de las instituciones y el cerco institucional. Fantasías del observador. Recomendaciones para una entrada eficaz.

Varela, Cristián, [“La entrada al terreno institucional”](#), *Tramas*, N° 20, 2004, Ed. Universidad Autónoma de México.

9. Hacia una teoría de la implicación

El concepto de contratransferencia aplicado a la institución. La noción de implicación, génesis y desarrollo. Formas activas, pasivas. Implicación e intervención. La noción de sobreimplicación. Su relación con la subjetividad.

Lourau, R. « Implication et surimplication », La revue du Mauss, no 10, 1990 (« [Implicación y sobreimplicación](#) », Ficha de Cátedra).

Lourau, R. “Conferencia de San Isidro”, 1991, Ficha de Cátedra.

10. Los analizadores institucionales

Desarrollo del concepto a partir de la neurobiología. Los distintos tipos de analizadores. El dispositivo, los desviantes. Analizadores naturales y construidos. Analizadores históricos y potenciales. El reverso del poder.

Varela, C., “L’analyseur argent”, in Les Cahiers de l’implication. Ed. Université de París VIII, 5, enero , 2002, pp. 95-103 (versión en castellano: “[Perfume de dinero](#)”, Ficha de cátedra, disponible desde <http://www.cristianvarela.com.ar/textos/analizador-dinero>)

Trabajo de campo

Se constituirán grupos de 4 a 6 alumnos que explorarán en un ámbito socio-institucional(organizaciones, establecimientos, espacios públicos) como campos problemáticos singulares en la que trabajaran a lo largo de todo el año.

Se harán entregas parciales del material tanto de observaciones como de entrevistas, las cuales facultarán la supervisión y el seguimiento por parte del docente de prácticos.

El análisis de este material será complementado con la bibliografía general de la materia, y con bibliografía específica –de diversas procedencias– del ámbito abordado.

En relación con el contacto con las organizaciones se trabajará en cada práctico y con cada grupo:

1. consigna con la que se presentarán los alumnos,
2. objetivos del trabajo,
3. presentación ante la organización (solicitud, carta),
4. criterios a acordar y mantener con los distintos miembros de la organización.

Para la observación de datos significativos los alumnos podrán referirse a:

1. materialidad, historia y composición del lugar; relaciones con el “afuera”,
2. características de las actividades que allí se realizan,
3. posibles objetivos y proyectos,
4. estructuras formales e informales; normas ,
5. relaciones de poder; comunicación.

Los alumnos desarrollarán articulaciones conceptuales entre lo observado y el material bibliográfico.

Para la devolución del trabajo de campo, en caso de ser requerida por los miembros de la organización se trabajará la demanda cada práctico y se hará lugar a la misma.

Para la presentación en la cátedra del resultado del trabajo de campo, los alumnos podrá recurrir a:

1. confección de un informe escrito,
2. libertad de movimientos.

Evaluaciones

La materia posee dos evaluaciones:

1. Un examen parcial escrito.
2. Una nota grupal relativa al desarrollo del trabajo de campo y la presentación de sus resultados.