

**Universidad de Buenos Aires**

**Carrera de Trabajo Social**

**Psicología Social e Institucional II (plan viejo)**

**2014**

Profesor Titular: Dr. Gregorio KAMINSKY

Profesor Adjunto: Dr. Cristián VARELA

### **Fundamentos**

El estudio sistemático de los problemas psicosociales – institucionales ha merecido hasta el momento, un limitado tratamiento científico y profesional en el contexto general de la Psicología y las Ciencias Sociales, aunque la relevancia y pertinencia de sus problemas en el mundo son cada vez más crecientes. Ello se ha hecho evidente, también, en nuestro propio país, donde hasta el momento se ha privilegiado más los estudios de la subjetividad (lo micro) y de la sociedad (lo macro), que aquello que configura y articula la trama entre lo uno y lo otro en la vida social.

Es a partir de los últimos treinta años, cuando los problemas del sujeto individual ya dejan de ser abordados sólo desde una imagen individualista –de tipo robinsoniana– y se ha visto en la necesidad de deponer viejas –aunque nobles– certezas despojadas de lo subjetivo para los problemas específicos de la sociedad.

Así, han adquirido relevancia para su estudio y aplicación no pocos y conocidos ámbitos que, siendo subjetivos no dejan de ser sociales y siendo sociales no se desentienden de la subjetividad. Es a este “cruce” de estudios –reflexiones, prácticas– a los que se denomina, aunque muy genéricamente “psicología social”, “psicosociología”, “análisis institucional” o “teoría de la organización”, a pesar de que aún en su gran mayoría se encuentren dispersos y orientados por escuelas o teorías prefiguradas en un extremo u otro del arco individuo/sociedad.

Hay psicologías sociales “psicológicas” y las hay “sociológicas”, entre muchas otras. Y, entre ellas, conductistas, funcionalistas, sistémicas, marxistas, psicoanalíticas, neopositivistas, etc. Sin embargo, y aún con estos inconvenientes y delimitaciones, esta perspectiva psicosocial es idónea y a la vez campo privilegiado para aproximarse al tratamiento de los temas y problemas institucionales. Desde este punto de vista, las instituciones no se constituyen como objetos formales y abstractos de una disciplina ya consolidada, sino como un campo temático – problemático muy vasto en su riqueza y diversidad.

En este Curso, nos proponemos recoger algunos de estos temas y problemas, evaluar los más relevantes con el objetivo principal de *proveer de ciertas herramientas teóricas de análisis y algunos instrumentos de intervención*, sin temor a eclecticismos, y a resguardo de las posiciones dogmáticas dominantes. En particular pondremos el foco en la noción de *dispositivo* para hacer ver su utilidad, en tanto constructo social y conceptual, para el análisis teórico y empírico de las instituciones.

## **Objetivos**

- Presentar las distintas perspectivas que nutren y convergen en el análisis institucional argentino.
- Brindar criterios para la observación y descripción de fenómenos y procesos sociales e institucionales.
- Introducir herramientas conceptuales para el análisis de la dimensión institucional de la sociedad.
- Desarrollar criterios para el trabajo de campo en instituciones

## **Unidades temáticas:**

### **1. Totemismo y organización social**

Totemismo y complejo de Edipo. Sacrificio y festín totémico. Crimen original y surgimiento de la fraternidad. Los dos tabúes originarios. Surgimiento de la religión. Moral y culpa.

Freud, Zygmundt. *Tótem y tabú*, IV “El retorno infantil al totemismo”. Obras completas, Tomo XIII, Amorrortu.

### **2. Sacrificio y organización social**

Las razones de la violencia. El sacrificio como prevención, su institucionalización. Desplazamiento, semejanza y sustitución. Venganza y justicia penal.

Girard, René. *La violencia y lo sagrado*. Anagrama, Barcelona, 2005 (Capítulos: I, El sacrificio y VII, Tótem y tabú y las prohibiciones del incesto).

### **3. Masas e instituciones**

Masas abiertas y masas cerradas. Descarga, destrucción y estallido. Propiedades y tipos de masa. Los cristales de masas y sus funciones. El pasaje de la masa a la institución.

Canetti, E. *Masa y poder*. Alianza, Madrid, 2000 (Capítulos: 1. La Masa y 2. Inversión del temor a ser tocado”).

### **4. Masa, cultura y sujeto**

Modernidad y conversión de la masa en sujeto. Institucionalización de la autoestima o cultura de la trivialidad. El individuo: tumulto o auto-exigencia creativa.

Sloterdijk, P. *El desprecio de las masas*. Pretextos, Valencia, 2009.

### **5. Estado, pueblo y multitud**

Pueblo o multitud. Lo centrípeto, lo centrífugo y lo común compartido. Lo Uno y lo mucho. Lenguaje y sujeto gramatical. La individuación como proceso. Masificación y producción capitalista. Biopolítica y fuerza de trabajo.

Virno, P. *Gramática de la multitud*, Colihue, Buenos Aires.

### **6. Institucionalismo y populismo**

Relaciones sociales de equivalencia y diferencia. Populismo y dicotomía. La cadena de equivalencias. El significante hegemónico y el vacío de significado.

Laclau, E., *La Razón Populista*, Buenos Aires, FCE, 2005.

Laclau, E., “América Latina, entre el populismo y el institucionalismo” *Seminario atlántico de pensamiento*, disponible desde: [www.semianrioatlántico.com](http://www.semianrioatlántico.com)

### **7. La producción social de humanidad**

Capitalismo, socialismo o lo común del comunismo. Biopolítica como hegemonía de la producción inmaterial. Producción humana de humanidad. Apropiación de la propia subjetividad.

Hardt, Michael. “Lo común en el comunismo”, en Hounie, Analía (comp.); Alain Badiou, Toni Negri, Jacques Rancière, Slavoj Zizek y otros. *Sobre la idea del comunismo*. Paidós, Buenos Aires, 2010.

### **8. La institución de la justicia**

El poder de las masas. Génesis y desarrollo de la institución judicial. Justicia y tribunal. La justicia popular ¿acto de guerra?

Foucault, M. *Microfísica del poder* (Capítulo: “Diálogo con los maos”), La Piqueta, Madrid, 1999.

### **9. Sociedad abierta y control**

Sociedad de disciplina o de control. Ilusión de la sociedad abierta. Deuda como cadena. Servidumbre contemporánea. La posible emancipación.

Deleuze, Gilles (1999) *Postdata a las sociedades del control*. Altamira, Montevideo.

## 10. Instituciones y posmodernidad

Las instituciones modernas, encierro y panoptismo., pastorado y ciudadanía. Vigencia del Análisis Institucional. La Modernidad tardía y su impacto en las instituciones

Varela, Cristián, “El análisis institucional en la modernidad tardía. La relación social como intervención institucional”, en M. J. Acevedo y C. R. Díaz (comp.) *Veinte miradas institucionales*. Buenos Aires: Teorías y Técnicas en Psicología Clínica, 2009. ISBN 987-987-25242-0-3, pp. 40-60.

### Trabajo de campo

Se constituirán grupos de 4 a 6 alumnos que explorarán en *un ámbito socio-institucional* (organizaciones, establecimientos, espacios públicos) como campos problemáticos singulares en la que trabajaran a lo largo de todo el año.

Se harán entregas parciales del material tanto de observaciones como de entrevistas, las cuales facultarán la supervisión y el seguimiento por parte del docente de prácticos.

El análisis de este material será complementado con la bibliografía general de la materia, y con bibliografía específica –de diversas procedencias– del ámbito abordado.

En relación con el *contacto* con las organizaciones se trabajará en cada práctico y con cada grupo:

1. consigna con la que se presentarán los alumnos,
2. objetivos del trabajo,
3. presentación ante la organización (solicitud, carta),
4. criterios a acordar y mantener con los distintos miembros de la organización.

Para la *observación de datos* significativos los alumnos podrán referirse a:

1. materialidad, historia y composición del lugar; relaciones con el “afuera”,
2. características de las actividades que allí se realizan,
3. posibles objetivos y proyectos,
4. estructuras formales e informales; normas ,
5. relaciones de poder; comunicación.

Los alumnos desarrollarán *articulaciones conceptuales* entre lo observado y el material bibliográfico.

Para la *devolución del trabajo* de campo, en caso de ser requerida por los miembros de la organización se trabajará la demanda cada práctico y se hará lugar a la misma.

Para la *presentación en la cátedra* del resultado del trabajo de campo, los alumnos podrá recurrir a:

1. confección de un informe escrito,
2. libertad de movimientos.

## **Evaluaciones**

La materia posee dos evaluaciones:

1. Un examen parcial escrito.
2. Una nota grupal relativa al desarrollo del trabajo de campo y la presentación de sus resultados.