

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL – FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – UBA
Asignatura: METODOLOGÍA I (Plan 1987)
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I (Plan 2012)
CÁTEDRA MERLINSKY
Primer cuatrimestre 2017

Equipo docente

Profesora Titular: Gabriela Merlinsky

Profesora Adjunta: Natalia Luxardo

Ayudantes de primera rentadas: Soledad Fernández Bouzo y Melina Ayelén Tobías

Ayudante de primera ad honorem: Leila Passerino

Colaboradores: Tomás Capalbo y Pablo Pereira

Teóricos: miércoles de 17 a 19 hs

Prácticos: miércoles de 19 a 21 hs.

Programa

I. FUNDAMENTOS

El campo académico-profesional del licenciado en trabajo social presupone una sólida formación en investigación en ciencias sociales. La adquisición de conocimientos y competencias en metodología de la investigación es pertinente para el desarrollo del campo profesional, relevante desde el punto de vista de la construcción del conocimiento e indispensable para pensar la interacción teoría/práctica. En términos más generales es una herramienta central para la formación de investigadores que se desempeñen en la disciplina, teniendo como finalidad última aportar insumos para el mejoramiento de la calidad de vida y el logro de crecientes niveles de transformación social. La materia se propone desarrollar contenidos fundamentales que son parte del “habitus” de todo investigador. Esto último implica una formación que tiene como punto de partida : a) una posición de vigilancia epistemológica y la adopción del pluralismo metodológico b) el reconocimiento de la interdependencia existente entre teoría, investigación y métodos, c) la adquisición de competencias para identificar las etapas del proceso de investigación y su aplicación en ejercicios de formulación de problemas de investigación d) el reconocimiento de estrategias teórico-metodológicas alternativas para abordar la construcción de los problemas científicos.

II. OBJETIVOS

Que el estudiante logre:

1. Asumir la investigación como actitud fundamental para el conocimiento de la realidad social y su intervención en la misma.
2. Manejar el instrumental metodológico y técnico que le permita elaborar diseños de investigación, acordes con su práctica de terreno y las exigencias de la realidad.
3. Promover el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo a través de la resolución de casos prácticos.

III. CONTENIDOS

UNIDAD I. ENFOQUES Y DEBATES EN LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION EN TRABAJO SOCIAL

1) Paradigmas en ciencias sociales y enfoques de la investigación: positivismo, materialismo-histórico, paradigma interpretativo. 2) El lugar de la investigación en el trabajo social. Las diferentes formas de inserción del proceso de investigación en la práctica del trabajo social. 3) Definición del proceso de investigación social. Concebir la idea investigar.

BIBLIOGRAFIA BASICA:

BACHELARD, G (2000). La formación del espíritu científico. Capítulo 1: “La noción del obstáculo epistemológico”. Buenos Aires, Editorial Siglo XXI. Páginas 15-26

BOURDIEU, P. (2000). Intelectuales, política y poder. Buenos Aires, EUDEBA. “El campo científico” Páginas 75 a 110.

de LUQUE, S. (1997). “La problemática valorativa-metodológica en las ciencias sociales”. En DIAZ E: Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Editorial Biblos.

SAUTU, R (2005). Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires, Editorial Lumiere. Capítulo 1: Formulación del objetivo de investigación y parte del Capítulo 2: El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos. Páginas 23 a 66.

VASILACHIS de GIALDINO, I. (1992) Métodos cualitativos I. Buenos Aires, Centro Editor América Latina. Tesis 1, 2 y 3. Disponible en: <http://www.ceil-piette.gov.ar/investigadores/ivasilachis.html>

BIBLIOGRAFIA DE PRACTICOS:

CAPPANA, P (2013). El agua en tiempos del cólera. Artículo publicado en Página 12. Por Pablo Capanna. Disponible: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/futuro/13-2898-2013-09-13.html>.

FOLGUERA, G. (2016). "Decir que la ciencia tiene que resolver todos los problemas es pernicioso" Nota en Diario La Nación. Fecha 14 de Febrero. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1870205-guillermo-folguera-decir-que-la-ciencia-tiene-que-resolver-todos-los-problemas-es-pernicioso>

GRASSI, E. (2011). La producción en investigación social y la actitud investigativa en el trabajo social. Revista Debate público. Reflexión de Trabajo Social – Aportes a lo público desde la investigación. Buenos Aires, Carrera de Trabajo Social UBA. Pp. 127-139. Disponible en: http://www.trabajosocial.fsoc.uba.ar/web_revista/PDF/16_grassi.pdf

UNIDAD II. EL PROCESO DE INVESTIGACION SOCIAL

1) Momentos y secuencias del proceso: síntesis de las etapas del proceso de investigación. 2) La construcción del objeto de investigación: desarrollar las preguntas, justificar la investigación y analizar su viabilidad. 3) Planteamiento del problema y objetivos, su

relación con el marco conceptual. 4) Diseño y estrategia teórico-metodológica. Diseños exploratorios, descriptivos y explicativos. 5) Abordajes cuantitativos y cualitativos. Diferenciación de las etapas del proceso de investigación en ambos enfoques. Estudios sincrónicos y diacrónicos. 6) Le elaboración del marco conceptual, relación con el universo y la unidad de análisis. 7) Características de las estrategias teórico-metodológicas cuantitativas y cualitativas. Comparación. Posibilidades de integración: la triangulación metodológica. Características. Tipos de triangulación.

BIBLIOGRAFIA BASICA:

FORNI, F; GALLART, M. A. Y VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1992) Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Disponible en: <http://www.ceil-piette.gov.ar/investigadores/ivasilachis.html>

HERNANDEZ SAMPIERI, R y otros. (2010). Metodología de la Investigación. México, Mc Graw Hill . Capítulos 1, 2, 3, 4, 5 y 12.

MENDIZABAL, N. (2007). “Los componentes del diseño flexible” En VASILACHIS, I: Estrategias de la Investigación Cualitativa. Gedisa, 2007; capítulo 2.

NAJMIAS, C. y FREIDIN, B. (2011). "Flexibilidad e interactividad en la construcción del marco teórico de dos investigaciones cualitativas". Espacio Abierto, 20. 51-70. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12218314003>

SAUTU y otros (2005). Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires, CLACSO. Colección Campus Virtual. Capítulo 1: La construcción del marco teórico en la investigación social. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%201.pdf>

SELLTIZ y otros (1965) Métodos de investigación en las relaciones sociales. Madrid, RIALP. Capítulos 3 y 4.

WAINERMAN, C. y SAUTÚ, R (compiladoras) (1997). La Trastienda de la Investigación, Buenos Aires, Editorial de Belgrano. Capítulos 1 y 7.

TAYLOR-BOGDAN. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires, Paidós.

VASILACHIS de GIALDINO, I. (1992) Métodos cualitativos I. Buenos Aires, Centro Editor América Latina. Tesis 7. Disponible en: <http://www.ceil-piette.gov.ar/investigadores/ivasilachis.html>

BIBLIOGRAFIA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

GELDSTEIN, R. (coord.) (2008). Accidentes de tránsito. Oportunidades, recursos y barreras para su ocurrencia, consecuencias, conocimiento y prevención. Informe final ante la Comisión Nacional Salud Investiga. Ministerio de Salud de la Nación. CENEP. Buenos Aires. Páginas 1 a 18.

UNIDAD III: LA CONSTRUCCION DE DATOS CUANTITATIVOS: FORMULACION DE HIPÓTESIS Y VARIABLES. EL PROCESO DE OPERACIONALIZACION

1) Marco conceptual, conceptos, términos y proposiciones. 2) Formulación de hipótesis. Concepto. Características principales. Tipos de hipótesis. 3) Nociones básicas de muestreo 4) Variables. Concepto y clasificación. Tipos de variables. Niveles de medición. 5) Proceso de operacionalización de las variables: dimensiones, indicadores e índices. 6) Técnicas de recolección de datos en investigación cuantitativa.

BIBLIOGRAFIA BASICA

BRIONES, G. (1990). Métodos y Técnicas en Ciencias Sociales. Madrid, Editorial Trillas. Capítulo 4

COHEN Y GOMEZ ROJAS (2003) “Los objetivos, el marco conceptual y la estrategia teórico metodológica, triangulando en torno al problema de investigación”. En: Lago Martínez, S; Gómez Rojas, G. y Cohen, N. (Coord.) En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos. Buenos Aires: Editorial Proa XXI. Pp. 113-126.

HERNANDEZ SAMPIERI, R y otros. (2010). Metodología de la Investigación. México, Mc Graw Hill . Capítulo 6.

KORN, F. (1969). Conceptos y variables en la investigación social. Buenos Aires, Nueva Visión.

LAZARFELD, P (1973) “De los conceptos a los índices empíricos”. En Raymond Boudon y P Lazarsfeld, Metodología de las ciencias sociales, Vol I, Conceptos e Índices, Barcelona, Laia, pp 35-43. Disponible en: <http://www.infoamerica.org/teoria/lazarsfeld1.htm>

UNIDAD IV: LA CONSTRUCCION DE LOS DATOS CUALITATIVOS: EL TRABAJO DE CAMPO Y LA CONSTRUCCION DE CATEGORIAS EMERGENTES

1) Enfoques en investigación cualitativa. 2) Formulación del problema y la estrategia de investigación. Muestreo Teórico. 3) Estudio de caso. 4) La metodología audiovisual como metodología cualitativa. La investigación social con fuentes audiovisuales (primarias y secundarias). Características y elementos del lenguaje audiovisual. 5) La producción audiovisual como técnica de investigación y como herramienta de comunicación de conocimiento. Fortalezas y límites.

BIBLIOGRAFIA BASICA:

BAER, A. y SCHNETTLER, B. (2008). Hacia una metodología cualitativa audiovisual. En Aldo Merlino, (ed.): *Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales: Temas y problemas y aplicaciones*. Buenos Aires: America Lee. Disponible on line: http://epub.ub.uni-muenchen.de/13087/1/Baer_13087.pdf

GUBER, R (2005). *El Salvaje Metropolitano*. Buenos Aires, Editorial Paidós. Capítulos 4, 5 y 12.

MERLINSKY, M.G (2014). La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales. En *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. G Merlinsky (compiladora). Buenos Aires, CLACSO, Editorial CICCUS. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140228033437/Cartografias.pdf>

SAUTU, R (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires, Editorial Lumiere. Segunda parte Capítulo 2: El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos. Páginas 66 a 94.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

DENZIN, N Y LINCOLN, Y (2011). 1. Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica”. En: Denzin y Lincoln: El campo de la investigación cualitativa. Buenos Aires, Editorial Gedisa. Pág. 43-101

HERAS MONNER SANS, A. y MIANO, A. (2012) “El lenguaje audiovisual en la investigación social y la comunicación pública del conocimiento”. En: Revista Ciencia, Público y Sociedad N°1: 18-40. Disponible on line: <http://www.revistacps.org/wp-content/uploads/2012/04/02-El-lenguaje-audiovisual-en-la-investigación-social-y-la-comunicación-pública.pdf>

VIDEOS: FERNÁNDEZ BOUZO, S., CASAMIQUELA, S. AIZCORBE, M., GIL, A. (Productores) (2009). Documentales Atravesando el río. Agua, contaminación y saneamiento ambiental en la cuenca Matanza Riachuelo. Disponibles on line: <https://geaiigg.wordpress.com>

IV. REGIMEN DE EVALUACION

La asignatura se desarrollará por el régimen de promoción sin examen final, pautado por los siguientes requisitos:

1. Cursada de las clases teórico-prácticas con el 75% de asistencia obligatoria (se recomienda vivamente la asistencia a clases teóricas pues son fundamentales para el aprendizaje de los conceptos y herramientas básicas a aplicar en la elaboración de los trabajos prácticos)

2. Tres instancias de evaluación parcial. Se requiere la calificación 7 (siete) como mínimo en cada uno de los exámenes parciales. Las instancias de evaluación son las siguientes:

- Primera evaluación: parcial presencial (evaluación de bibliografía de teóricos y prácticos) (individual)
- Segunda evaluación: parcial presencial (evaluación de bibliografía de teóricos y prácticos) (individual)
- Tercera evaluación: entrega del trabajo final de pre-proyecto (trabajo en grupo)

Los estudiantes que hubieran obtenido entre 4 y 6 puntos en alguna de las tres evaluaciones irán a examen final. El promedio en las tres evaluaciones igual o superior a 7 (siete) no permite promocionar si en alguna de las instancias de evaluación la nota fue menor.

Los estudiantes que registren un aplazo en alguna de las evaluaciones tendrán una única instancia recuperatoria al finalizar el cuatrimestre, que deberá ser superada con un mínimo de 4 puntos para aprobar la cursada y obtener así la habilitación a los exámenes finales. Solo es posible recuperar una de las tres evaluaciones. Si dos o más instancias de evaluación tienen aplazo el estudiante queda en condición libre (pierde la regularidad).