

Artículos centrales

El Trabajo Social: el debate de lo público en las relaciones entre estado y sociedad

Margarita Rozas Pagaza*

Fecha de recepción: 19 de noviembre de 2015
Fecha de aceptación: 30 de noviembre de 2015
Correspondencia a: Rozas Pagaza Margarita
Correo electrónico: mrozas@arnet.com.ar

*. Docente-investigadora de la Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata, actualmente Directora del Doctorado en Trabajo Social y del Centro de Estudios en Trabajo Social y Sociedad.

Resumen:

Este artículo tiene como objetivo destacar la importancia de lo "público" en el debate del trabajo social contemporáneo, en la producción de conocimiento y en la formación profesional. La resignificación del interés público como espacio de construcción del interés común de los ciudadanos es producto de una trama atravesada por diversas dimensiones: constitución de actores colectivos, legitimidad de mecanismos que articulen de manera dinámica la relación entre las instituciones y las viejas y/o nuevas demandas de los sujetos pero, sobre todo la capacidad que ellos tienen para instalar y visibilizar sus voces y acciones frente a sus demandas. En otro nivel, más general, implica pensar la relación entre estado y sociedad civil, dos conceptos que tienen diversas miradas y, que adquieren relevancia en los debates de las ciencias sociales, cuando aparece la importancia del fortalecimiento de lo público como revitalización de la política.

Palabras clave: Trabajo Social - Estado - Público.

Abstract

This article aims to highlight the importance of "public" in the discussion of contemporary social work, in the production of knowledge and in training. The redefinition of the public interest as an area of common interest building of citizens is the product of a frame crossed by various dimensions: formation of collective actors, legitimacy mechanisms that dynamically articulate the relationship between the institutions and the old and / or new demands of the subjects, but above all they have the ability to install and visualize their voices and actions against their demands. On another level, more generally it involves thinking about the relationship between state and civil society, two concepts that have different looks and which are important for the discussion of the social sciences, where the importance of strengthening the public appears as revitalization of politics.

Keywords: Social work, state, public.

Algunos rasgos del contexto

En los últimos años, se observa que en la región existen procesos sociopolíticos que dinamizan cambios de una época de retroceso en los derechos, hacia unas políticas de recuperación y ampliación de los mismos. Estos procesos tienen desarrollos desiguales y características particulares, que exceden al tema de este artículo, solamente, señalo que están acompañados por movimientos sociales, impulsados por demandas que tensionan el carácter de una ciudadanía disciplinada acorde al sentido de las democracias formales; ciudadanía hasta ahora distanciada y segregada de la esfera política. La década de los 90 y aún en la actualidad, más allá de los cambios que mencionamos, el mercado se constituyó en el eje articulador, desvinculado de la esfera del Estado. En algunos países se logró a partir de regímenes autoritarios y, en otros a través de una promesa de bienestar social a futuro una vez, alcanzado el desarrollo producto del bienestar material acumulado. Todos estos procesos habían logrado, con cierto éxito disciplinar a las sociedades civiles. Sin embargo, desde hace una década esos procesos de disciplinamiento han venido erosionando una lógica de distancia ente el estado y la sociedad, instalando un conjunto de demandas de las cuales el Estado debiera hacerse cargo como: protección social, empleo, distribución equitativa de la riqueza, igualdad de oportunidades, mejores servicios sociales, así mismo

questionan en muchos casos, las formas de representación y participación.¹

En ese marco aparece la necesidad de repensar lo público en la disciplina de trabajo social y de las ciencias sociales en su conjunto.

Algunos rasgos del debate en trabajo social

El debate en términos generales, transcurre entre la relación del estado, la sociedad y las disciplinas de las ciencias sociales que introducen en su agenda la necesidad de dinamizar sus campos de estudio, orientando sus aportes, respecto a los alcances de sus investigaciones y reflexiones sobre dicha relación, algunos de ellos están vinculados al campo de las políticas sociales. Para el caso de Trabajo Social, algunos datos nos permiten vislumbrar que estamos en un momento de pasar de la queja y la opacidad de nuestro lugar en el mundo, a transitar trayectos académicos y del ejercicio profesional que nos reposiciona en un lugar propositivo en el ámbito de la construcción activa en la esfera de lo público, sin desconocer que ese proceso que vivimos es desigual en sus desarrollos. A partir de esta constatación se puede formular la siguiente hipótesis: hay un conjunto de colegas que plantean una controversia en el colectivo profesional, respecto a la dicotómica existente sobre la investigación y la intervención que obstaculiza su vinculación a lo público. Otra

1. Ampliar las reflexiones sobre lo público en el artículo sobre lo "público la sociedad civil y el Estado de los autores Tahyer Correa, Luis Eduardo, Elizalde Hevia, Antonio en su artículo "la dimensión de lo público . sociedad civil y estado" Revista Polis, vol. 10. Num. 30, Santiago 2011

grupo considera que esa discusión es del pasado y ahora defiende la necesidad de una relación más amigable con la producción del conocimiento, con las ciencias sociales y con comprensión del público estatal. Ellos plantean que ya estarían superadas esas dicotomías. Ambas posturas no deben ser consideradas como verdades absolutas, creo que hoy podemos señalar que más allá de esas falsas dicotomías, estamos alcanzado un piso importante para avanzar en una relación más dinámica, fluida y enriquecedora entre la teoría social y intervención profesional que enriquece la mirada de lo público. Sin embargo, coexisten ambas posiciones y una de las razones es la heterogeneidad en las concepciones y modos de institucionalizar la formación en el trabajo social, en algunas unidades académicas hay mayor cercanía con las ciencias sociales y el trabajo social, generando investigaciones de mayor alcance tanto en su riqueza analítica y condiciones de financiamiento. En otras tenemos situaciones diferentes porque todavía las discusiones sobre el “deber ser” de la investigación en trabajo social reproducen reminiscencias de los años 80, referidas al mandato prestablecido sobre la necesidad de investigar y que ella depende de la voluntad de cada trabajador social y/o porque existe la idea que la investigación es un problema de algunos científicos que quieren prestigiar su desarrollo profesional a partir de sus producciones. Más allá de este panorama tan “general”, podemos afirmar estamos construyendo un trayecto de interrelación enriquecedora entre investigación e intervención: Este trayecto es posible por varias circunstancias favorables, fundamentalmente por la inversión presupuestaria en ciencia y tecnología, una reconsideración de la importancia de las ciencias sociales y del trabajo social. Condiciones que dinamizan los contextos institucionales posibilitadores de proyectos académico institucionales estratégicos, articulando docencia, investigación, extensión y posgrado.

Repensar lo público en la formación profesional

A los fines de sustentar mi hipótesis sobre la heterogeneidad e inserciones diferenciadas de la formación en la estructura universitaria y, en las

ciencias sociales, es necesario señalar, en primer lugar que cuando hablamos de formación profesional, no estamos reduciéndola al plan de estudios, este es sólo un instrumento de organización de los contenidos y modalidades de enseñanza que habilitan el dominio de un campo. Pienso que hoy la formación profesional posiblemente de manera heterogénea e inclusive con miradas diferentes se piensa en tanto proyectos de formación, vinculadas los tres pilares que sustentan la vida universitaria, la extensión, la docencia y la investigación. Pensar de este modo la formación implicó un esfuerzo de comprensión para reinscribir la vinculación de estas instancias en la relación Estado-Sociedad. Reinscribir esta nueva relación implicó también, entender que la lógica del mercado construyó unos mecanismos, una lógica de funcionalidad cerrada entre estado y sociedad desdibujando la importancia de lo público-estatal. En ese sentido la mirada crítica y el debate sobre el neoliberalismo significó y significa en el ámbito académico, descubrir que esta lógica marcó el perfil de las profesiones y el sentido de la universidad, por ello una primera cuestión a enfrentar fue hacernos cargo de lo que significó las consecuencias de un proceso devastador como el que ha sido y todavía sigue siendo el neoliberalismo.

Reinscribir la idea de formación profesional como proyecto para desandar la lógica funcional entre estado y sociedad, sólo se puede hacer si reconocemos que la década de los 90, como producto de las políticas neoliberales se impulsó una visión más tecnocrática de la profesión, a la cual denominamos tecno-gestión en el marco de una concepción de universidad que empezó a organizarse en función sólo del mercado laboral y las necesidades del proceso de acumulación capitalista. El neoliberalismo ha tenido la capacidad de reducir lo público a la esfera del mercado, no refleja ni representa los intereses de toda la sociedad, excluye sobre todo a los sectores mayoritarios porque la mediación del estado entre interés general y privado se convierte en instrumentos que se encargan de ampliar la distancia entre estado y sociedad y, por lo tanto la capacidad de generar instituciones que expresen lo público. Es esta la disputa que marca los debates del trabajo social hoy, en esa dirección nos planteamos los diversos usos que el conocimiento debe tener en

las ciencias sociales y en el trabajo social, se trata de una disputa en la que construyamos el valor agregado que el conocimiento en las políticas sociales necesita así, como en otras problemáticas que tiene que ver la vida de las personas.

En ese sentido, las ciencias sociales y el trabajo social en particular, luego de quedar subalternizadas, tuvieron que desandar esta lógica de hegemonía del mercado en la construcción de la relación estado-sociedad que transformó, las políticas del estado en simples instrumentos articuladores de la funciones de las instituciones valorando la idea de eficacia, mientras se vaciaba su función social, es decir generando una distancia entre las acciones del estado y la política como bien común. Para el caso de trabajo social, la intervención fue despojada de una perspectiva más proyectiva, estratégica y política, difícil de transitar en un contexto institucional tan estrecho.²

Consideramos su importancia en tanto ella tiene (o al menos debería tener) una incidencia significativa en la construcción del campo profesional recreando su relación histórica con lo público-estatal. La utilidad a adjudicarle será altamente considerable, en tanto se defina para qué se investiga, para quién y qué han aportado y aportan nuestras investigaciones a las transformaciones de la sociedad. Entendemos que el desarrollo de toda profesión está estrechamente vinculada a la producción de conocimiento.

Hoy en día no sólo el trabajo social, sino las ciencias sociales en su conjunto, deberían aportar desde el conocimiento, a dar cuenta de la configuración actual del mundo social, intentando develar los fenomenales cambios generados en la vida social a partir de las manifestaciones que la cuestión social tiene en la vida cotidiana de las clases sociales subalternas. Para el caso del trabajo social, la investigación a su vez, debe servir para problematizar las cuestiones específicas del ejercicio profesional, en tanto ella tiene proximidad con dichas manifestaciones, entendidas como "problemas sociales".

En este sentido, la investigación nos convoca desde el punto de vista ético a comprender y explicar la realidad, a descubrirla e interpellarla críticamente. Sin duda, ello implica un acto de ruptura respecto a las lógicas de pensar y construir conocimiento a los fines solamente de competencia individual. Por último, nuestras investigaciones deben mostrar los mecanismos que obturan procesos de inclusión y desigualdades existentes, así como las capacidades que tienen los ciudadanos para demandar, reivindicar y/o la alterar las reglas de juego arbitrariamente establecidas y/o cristalizadas en la reproducción de las instituciones y la "burocracia cómodamente constituida".

En definitiva implica además de poder caracterizar e identificar las demandas y las reivindicaciones de los ciudadanos, mostrar los obstáculos para la revitalización social y, política. Este proceso no sólo depende de la buena voluntad de las personas y/o profesionales es sobre todo la capacidad de apropiarse y convencerse de que las formas en las que se han tomado las demandas en ese estrecho margen entre la sociedad y el estado generado por el neoliberalismo, como ya se explicó, implican una efectiva participación en la toma de decisiones y un nivel de organización permanente. Considero que no se trata de ser optimistas y voluntariosos, porque estos procesos confrontan con intereses económicos, políticos que hacen lo imposible para mantener sus privilegios de clase. Tienen una gran capacidad para generar en la ciudadanía a través de los medios de comunicación el miedo de lo que significaría alterar las reglas de juego de esa relación funcional entre estado y sociedad y, sobre todo mostrar a través del discurso que toda acción de los gobernantes que se preocupan de la protección de los más vulnerables es un gasto que a largo plazo no genera ninguna recuperación económica para el estado, es más, se propicia la vagancia en esos sectores. Cuánto de estas expresiones hemos escuchado de la posturas que asumen al respecto los políticos e inclusive los sectores populares que consideran que se genera vagancia al subsidiar y/o recibir protección de parte del estado. Sobre

2. Documento de trabajo sobre la intervención y el espacio sociocupacional en el marco de la investigación sobre campos de intervención. Facultad de Trabajo Social UNLP. 2013.

todo la idea de injusticia de que unos trabajan para generar riqueza y, que otros reciban de manera gratuita beneficios de esa riqueza. Este razonamiento de los sectores dominantes, constituye la base de la reproducción de un modo de pensar lo público, lo colectivo y las funciones del estado en materia social.

Algunas reflexiones generales

Las consideraciones generales en realidad se orientan a proponer algunas líneas de investigación vinculadas con el tema del artículo, por lo tanto no son esas las únicas que se pueden plantear pueden pensarse y, de hecho ya existen programas de investigaciones interfacultad, en redes que trabajan estos temas pero, es necesario buscar una mayor y socialización y visibilidad.

- Consideramos necesario fortalecer líneas de investigación referidas a la relación de la intervención con las problemáticas sociales en el ámbito de la salud, salud mental, hábitat, niñez, adolescencia, juventud, vejez, familia, género, pobreza, estrategias de vida, ciudada-

nía, movimientos sociales. Pero fundamentalmente aportar estudios que nos permitan caracterizar, identificar y socializar cuales son las nuevas y/o viejas demandas que no han sido consideradas.

- Otra línea de investigación vinculada a la formación para visibilizar los proyectos académicos que han establecido experiencias de articulación innovadoras en la relación y concepciones sobre la integración entre la docencia, investigación, extensión y posgrado, mostrando avances y/o problemáticas que surgen de esas experiencias de articulación. Sobre todo, teniendo en cuenta el crecimiento de los proyectos de extensión e investigación en los últimos años en las Unidades académicas.
- Una tercer línea de investigación debe estar vinculada a las experiencias organizativas de los sectores populares, cuánto de sus vínculos con los programas sociales han favorecido o no su revitalización política, la autonomía en el ejercicio de sus derechos y la ampliación de ciudadanía.

Bibliografía

- Ezcurra, A. (1999) *Qué es el neoliberalismo: evolución y límites de un modelo excluyente*. Buenos Aires: Lugar editorial, IDEAS.
- Iamamoto, M. V (1992) *Renovação e conservadorismo no Serviço Social*. São Paulo, Cortez.
- Iamamoto, M. V (2008) *Servicio Social entiemposdel capitalismo Fetiche: capital financiero*, Trabajo y Cuestión social, Cortez, Editorial, san Pablo, Brasil.
- Harvey, David, (1998) *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los Orígenes del cambio cultural*. Amorrortu Editores, Buenos Aires, Argentina.
- Pico, De J. (compilador) (1998) *Modernidad y postmodernidad*. Alianza Editorial, Madrid.
- Ralf, D. (1996) *Sociedad y Sociología*. Editorial Tecnos, Madrid.
- Rozas Pagaza, M.(2001) *La cuestión social y el campo problemático en Trabajo Social*. En: Revista Escenarios. N .2. Buenos Aires, Editorial Espacio.
- Rozas Pagaza, M (2002) *La relación entre Intervención profesional y cuestión social*. El caso Argentino, Buenos Aires, Ed. Espacio.
- Rozas Pagaza, M (2004) *Tendencias teórico-epistemológicas y metodológicas en la formación profesional*, ponencia publicada en el libro *la cuestión social y la formación profesional en Trabajo Social en el contexto de nuevas relaciones del poder y la diversidad latinoamericana*. Varios Autores, Editorial Espacio, Buenos Aires.
- Vilas M. C. (2011) *Después del neoliberalismo: estado y procesos políticos en América Latina*, Colección Planificación y Políticas Públicas, Serie Estado, Gobierno y Sociedad Ediciones de la UNLa. Lanús.
- Rinesi, E. (2006) "Los dilemas de lo social en la Argentina Actual" participación en el Encuentro latinoamericano de Trabajo Social: la formación y la intervención profesional hacia la construcción de proyectos ético-políticos en Trabajo Social organizada por la facultad de Trabajo Social. UNLP. Editorial Espacio, Buenos Aires
- Stewart, F. (1998) *La institucionalidad crónica del ajuste*. In: Bustelo, E. y Minujin, A. (Ed.) *Todos Entran*. Bogotá: Unicef / Santillana.
- Schuarzer, J. (1998) *Implantación de un modelo económico: la experiencia argentina entre 1975 y el 2000*. Buenos Aires: A-Z Editora.
- Svampa, M. (2005) *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Editorial Taurus.
- Thayer Correa L y Elizalde A. *La dimensión de lo público. Sociedad civil y Estad*, Revista Poli, volumen 10, núm. 30.