

Aportes a lo público desde la investigación

El proceso metodológico y los modelos de intervención profesional. La impronta de su direccionalidad instrumental y su revisión conceptual actual

Proyecto: El proceso metodológico y los modelos de intervención profesional. La impronta de su direccionalidad instrumental y su revisión conceptual actual.
Código del Proyecto UBACyT: R10-101
Directora: Ana Arias
Co-Director: Elena Zunino, Silvana Garello
Equipo de Investigación: Soraya Giraldez, Bárbara García Godoy, Sandra González, Romina Manes, Liliana Murdocca, Julia Ponzzone, Andrea Arbuatti, Claudio Robles, Cecilia Testa, Paula Retamal.
Dirección de contacto: elenazuni@gmail.com

Indagar sobre las propuestas metodológicas de los modelos de intervención del Trabajo Social enunciados en la práctica profesional y en los ámbitos de formación académica nos permitió reconocer sus características y tensiones en el proceso de aprendizaje sobre la intervención profesional en el contexto socio histórico de la última década. Un recorrido de la producción teórica desarrollada, desde una selección tempo-

ral de los acontecimientos, nos permitió profundizar sobre las matrices teóricas que daban sustancia a los métodos implementados.

Con esta finalidad se desarrolló un estudio de investigación descriptiva, con utilización de fuentes primarias y secundarias, tomando como universo de estudio los procesos metodológicos desarrollados por trabajadores sociales y sus adecuacio-

nes al interior de las áreas de intervención. La mirada se focalizó en los procesos vinculados a la formación y a las prácticas profesionales de los estudiantes de la Carrera de Trabajo Social de la UBA. Los niveles de análisis o dimensiones seleccionados fueron: a) Los alumnos y sus prácticas profesionales, b) Metodología: el sobre qué, el cómo y con qué de la intervención.

En un primer momento el trabajo consistió en recuperar y analizar publicaciones nacionales e internacionales del acervo disciplinar sobre métodos/metodologías de intervención en Trabajo Social - período 2000 a 2010 que dio como resultado la elaboración de cinco capítulos, marco teórico de la investigación: 1) Matrices teóricas de inscripción del proceso metodológico en Trabajo Social, 2) Secuencias, Niveles y Procesos. Viejas, y sin embargo presente, tensiones dentro de la metodología del Trabajo Social, 3) Los sujetos de la intervención en el proceso metodológico, 4) Dimensión instrumental del Trabajo Social, 5) Mediación: Una aproximación desde el Trabajo Social.

Un segundo momento consistió en la recopilación de datos empíricos a partir de entrevistas a *referentes teóricos*¹, la realización de grupos focales y de entrevistas en profundidad a trabajadores sociales, referentes institucionales de alumnos/as que realizan sus prácticas profesionales. La primera instancia nos permitió profundizar sobre aspectos de la epistemología y de la metodología de la intervención en Trabajo Social. La segunda a recoger, sistematizar y analizar las percepciones y opiniones que tienen los referentes sobre los saberes y desenvolvimiento de los alumnos en sus prácticas profesionales y sobre sus aportes teóricos como contribución al proceso pedagógico de la práctica. Los grupos focales, tres en total, se conformaron por: *Instituciones de gobierno*²,

*Instituciones no estatales*³, y *grupos Mixtos*⁴. Las entrevistas en profundidad, dos en total, se seleccionaron por su larga trayectoria en este proceso⁵.

Finalmente, análisis de los resultados empíricos en articulación con la producción escrita del primer momento y de nueva búsqueda bibliográfica, a la luz de lograr nuevas explicaciones teóricas, nos permitió corroborar la hipótesis inicial planteada en el proyecto: "El proceso de construcción de la intervención profesional se desarrolla dentro de una dicotomía teoría-práctica representada por quienes se posicionan desde una intención práctica o desde un modelo teórico que guíe esa intervención. Los procesos de formación profesional enfatizaron, históricamente, una enseñanza de la metodología de la intervención muy ligada a lo instrumental. La influencia de la perspectiva de la política social de cada momento histórico ha determinado las herramientas metodológicas de la intervención".

Algunos hallazgos nos permiten inferir que el planteo de los profesionales convocados estaba en sintonía con el de la producción académica actual. El debate sobre el proceso metodológico se hace desde una postura crítica a la visión positivista que acompañó a la profesión hasta hace poco tiempo. Pero, si bien se reconoce una superación de la instancia procedimental y de posturas instrumentalistas, aún queda pendiente un debate en profundidad sobre la implicancia de la dimensión política en la decisión metodológica del profesional.

Las nuevas políticas sociales que se presentan a través de nuevas normativas legales (nos referimos a las nuevas leyes como la de salud mental, la nueva ley de protección integral de los derechos de niños, niñas y adolescentes) rompen modos históricos de intervención. Según lo ma-

1. Entrevistas realizadas a la Dra, Margarita Rosas Pagaza, Federico Schuster y Cecilia Hidalgo.

2. Servicio Social del Hospital Muñiz, del Hospital B. Moyano, Área de Reordenamiento Urbano del Municipio de San Fernando.

3. Hogar Padre Moleado, Centro Misionero San Cayetano/Villa 20 de Villa Lugano, La Casa del Encuentro, Hogar Nuestra Señora Del Valle.

4. Parlamentos Juveniles del Municipio de San Fernando, Serpaj, Pies por la Tierra de Lomas de Zamora y La Matanza.

5. Trabajadora social del Cesac Nº 11, GCBA. Trabajadora social de la ONG "La Casona de los Barriletes", GCBA. Trabajadora social de la Guardia de Salud Mental del Htal Ramos Mejía, GCBA.

nifestado, los profesionales del Trabajo Social las incorporaran a la reflexión y al debate a partir de sus implicancias en el quehacer profesional. En general, se coincide con sus principios, pero se perciben como medidas difíciles de implementar por la falta de reglamentación y de disponibilidad de recursos que complejizan el camino para encontrar las nuevas formas de intervención social.

La segmentación por niveles de intervención, que caracterizó la formación profesional, también fue cuestionada por los entrevistados desde una mirada integradora de la intervención. Nuevamente en concordancia con los avances académicos, sostienen que los abordajes actuales plantean una intervención centrada en la relevancia de la situación problemática, por sobre el problema previamente instituido y evitar la diferenciación metodológica por “sujeto” de intervención (individuo, grupo, comunidad) (Montaño, 2000)⁶.

No obstante, se reconoce que en muchos casos, la primacía de las voces de estos sujetos, quedan opacadas o subsumidas en el imperativo de las condiciones objetivas que guiaron la construcción de las situaciones problemáticas. Las nociones de situación y escenario permiten evitar el reduccionismo que conspira contra la visión de totalidad que requiere la lectura de la realidad social. La primera, propone considerar el punto de vista del actor respecto de las acciones efectuadas en tiempo y espacio (Matus, 1977)⁷ mientras que la segunda hace referencia a la disposición de la multiplicidad de elementos que componen una situación, que puede enmarcarse tanto en el presente como en el futuro, es decir que permite una visión prospectiva de un campo de intervención.

Algunas afirmaciones nos permiten inferir que los trabajadores sociales, sobre todo de instituciones del ámbito público, siguen operando en la búsqueda del rol históricamente esperado, imponiendo tanto procedimientos específicos como lógicas de criterio de subsidiariedad respecto de otras profe-

siones y de la institución misma. Así, las demarcaciones del campo institucional sobre el campo profesional siguen obstinadamente presentes generando tensiones que impregnan las prácticas.

De este modo, aún con apuestas reflexivas y transformadoras, continúan imperando los obstáculos constitutivos de las lógicas institucionales conservadoras. Las posibilidades de pensar y esbozar una tarea más creativa o motivadora aparece, desde el discurso de varios entrevistados, con mayores posibilidades en las organizaciones de la sociedad civil que en las del Estado. Se podría considerar que prevalece cierta mirada despolitizada que termina por naturalizar el lugar de las instituciones en la construcción de las relaciones sociales e invisibilizar la relación existente entre Estado, las políticas sociales y las instituciones en el complejo entramado de la reproducción social. Así las ONGs aparecen como innovadoras, activas con inserción comunitaria mientras que las estatales representando el espacio de lo estandarizado, lo tradicional y lo repetido, cuando podría aversearse lo contrario.

Sin embargo, el trayecto realizado nos permite inferir que, en estos tiempos, son las instituciones públicas el lugar indiscutible para la generación y desarrollo de nuevas experiencias y para instituir otras lógicas problematizadoras; en virtud de constituir el campo propio de aplicación de las políticas sociales, con sus lógicas y contradicciones y no sólo estrictas directivas de las agencias financiadoras.

Por último, quisiéramos referirnos a la persistencia del conflicto hacer –pensar que se refleja en el relato de los entrevistados. Recuperando los conceptos de Margarita Rozas diríamos que el “*cómo de la profesión eclipsa el sobre que y el para que*”⁸. En la cotidianeidad del quehacer profesional, lo operativo logra frecuentemente superar la práctica reflexiva que se espera sea la impulsora de todo cientista social.

6. MONTAÑO, C. (1998) La naturaleza del servicio social. Cortez Editora. São Paulo, Brasil.

7. MATUS, T. (1995). “Desafíos del Trabajo Social en los Noventa”. En: Varios Autores. Perspectivas metodológicas en Trabajo Social. Chile. ALAETS-CELATS.

8. ROZAS PAGAZA, M. (1998) Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social - 1° edición - Buenos Aires: Espacio Editorial.

Como síntesis, consideramos que ésta investigación es un aporte para el proceso de enseñanza-aprendizaje sobre los métodos de intervención, para la revisión de las propuestas pedagógicas de las prácticas profesionales y es también un aporte teórico y metodológico en esta etapas de cambios del Plan de Estudios que se está implementando en la carrera de trabajo social de la Universidad de Buenos Aires.