



Capítulo 1

De fusiones y de fraguas

Autoras ***GIRALDEZ, Soraya***
TESTA, Cecilia

*Yo estaba sobre una loma cuando vi acercarse Lo Antiguo;
Sin embargo, decía ser Lo Nuevo.
Se arrastraba sobre muletas nuevas, nunca vistas en ninguna parte...
La piedra pasó rodando, exhibida como el descubrimiento más reciente...
La caravana iba rodeada por gente que gritaba:
¡Aquí viene lo Nuevo, dad la bienvenida a Lo Nuevo!
Y quien escuchaba, sólo oía esos gritos; pero quien
miraba, veía también a muchos que no gritaban.
Y así marchaba Lo Viejo, disfrazado de nuevo; pero
en su marcha triunfal arrastraba también Lo Nuevo,
que era exhibido como si fuera Lo Viejo.
Lo Nuevo marchaba encadenado y vestido de
harapos que dejaban al descubierto sus miembros
jóvenes y vigorosos...*

*De: Desfile de lo Nuevo Antiguo.
Bertold Brecht.*

Introducción

En la Carrera de Trabajo Social de la UBA estamos en tiempo de definiciones en relación a la reforma de nuestro plan de estudios. Para esto se ha recorrido un plural, participativo y dinámico sistema de consultas y debates. El que actualmente estructura nuestra formación fue concebido en el año 1988. Las profundas transformaciones de época imponen su revisión. Un área sensible a mirar - y desde una clave epistemológica - desarmar y rearmar, será el área de talleres, o mas bien el espacio de la práctica pre-profesional.

Es interesante la mirada que aporta Susana Cazzaniga¹, al incluir la intervención junto con la educación, como uno de los oficios "imposibles" según Freud. En el caso de la revisión de nuestro plan de estudio, implicará la persistencia del intento, sabiendo que son procesos que no se cierran, que no concluyen.

Cuando nos propusimos la realización de este artículo, un interrogante básico se nos imponía: **¿Cuáles son los ámbitos de encuentro, los puntos de "fusión", para acercarnos a una perspectiva que desafíe los aspectos hoy fragmentados?, concretamente, ¿cómo lograr integrar los procesos de aprendizaje de la realización del diagnóstico (taller II) con la formulación e implementación de proyectos (taller III) en una sola práctica integrada?**

Como todo interrogante que se instala como esas dudas que estimulan la búsqueda, tendrá la posibilidad de presentar el debate, incluso tensar diversas posiciones o sugerir aproximaciones, pero no intenta encontrar respuestas y clausuras, solo aportar elementos al camino del debate. Coincidiendo nuevamente

¹ CAZZANIGA, Susana del Valle. "Sobre la imposibilidad de la intervención profesional: reflexiones para "poder" repensar" Ponencia presentada en las Jornadas de Investigación en Trabajo Social UNER, Paraná, 2009.

con Susana Cazzaniga², camino que impugne las neutralidades, y deje al descubierto la existencia de diversos proyectos, como también la propia definición en torno de una intencionalidad determinada a la que apostemos como colectivo profesional.

El “que” y el “donde” de la fusión

Las enciclopedias dicen que fusión es el proceso por el cual la materia cambia de estado, y en metales se puede aplicar incluso a la aleación, momento en que dos materiales distintos se juntan y forman un tercero diferente a los 2 primeros. Esta fusión, suele producirse en una fragua. Allí se dan las condiciones de calor, formato, tiempo y otros aspectos que permitirá que lo descripto suceda.

Si entonces para que se produzca esta fusión – aleación, necesitamos de una fragua, en este recurso metafórico, el ámbito de la práctica vendría a ser el espacio en que se encuentra teoría y acción, construyéndose en el proceso lo que diversos autores han denominado praxis. Al decir de Saúl Karsz³, teoría y práctica están siempre unidas, no se trata entonces de llegar a ligarlas, sino de ver como lo están ya.

No será necesario, sin duda, entre trabajadoras/es sociales, valorar nuevamente la importancia que en nuestra formación tiene un sistema sostenido de prácticas. Este espacio que acompaña anualmente nuestra formación, redefine complementa y definitivamente supera las improntas voluntaristas, como también tendencias academicistas. Hugo Zemelman⁴ sintetiza este proceso diciendo que “...la construcción del conocimiento desde las exigencias de la secuencia de coyunturas, por ser estas, los espacios de construcción de los sujetos. Es lo propio de los científicos sociales que han abandonado el cubículo y preferido la intemperie, que han abandonado los senderos prefijados prefiriendo el campo abierto”

Entonces, nuestro plan actual, reconoce un Taller I que busca introducir a los estudiantes en relación al/los campos de intervención, Taller II está pensado para recorrer el proceso de aprendizaje en torno al diagnóstico comunitario, el Taller III en la lógica de la intervención por medio de proyectos con grupos, y el Taller IV, el abordaje familiar. El taller II y el III conforman en esta lógica secuencial, una sola unidad metodológica, que hoy se encuentra separada, y con escasísimos puntos de continuidad, el desafío de avanzar en su integralidad no es nuevo, pero cada vez más necesario.

2 CAZZANIGA, Susana del Valle “Reflexiones sobre la ideología, la ética y la política en Trabajo Social” Documento para la discusión presentado a la Mesa Ejecutiva de la FAPSS (Federación Argentina de Profesionales de Servicio Social), Posadas, junio de 2006.

3 KARSZ, Saul “Pero ¿qué es el Trabajo Social? En La investigación en Trabajo Social Volumen V. Publicación pos jornadas. Facultad de Trabajo Social UNER, Paraná, 2006.

4 ZEMELMAN, Hugo “Hacia una estrategia de análisis coyuntural”. En publicación: Movimientos sociales y conflictos en América Latina. José Seoane. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Programa OSAL. 2003. Pág. 4

De las sumas de las partes a la fusión de lo nuevo

En la actualidad la materia Taller de Práctica Pre-Profesional tiene una modalidad de cursada de 2 horas de taller en aula y 4 horas de práctica semanal en una institución social.

Veamos un poco los objetivos de la práctica pre-profesional:

1. *Lograr que los alumnos de la carrera de trabajo social adquieran experiencia de trabajo con las problemáticas sociales a partir de su inserción y desempeño pre profesional en instituciones que ejecuten a nivel micro social distintas políticas sociales.*
2. *Lograr que los alumnos de la carrera de trabajo social apliquen en forma progresiva y sistemática los conocimientos adquiridos por la vía curricular, a fin de contribuir a que egresen con entrenamiento básico para el desempeño futuro de su rol.*
3. *Promover la práctica investigativa en los alumnos de la carrera de trabajo social, tomando como base de problematización para la sistematización los insumos provistos por su práctica pre profesional.*

En un recorrido simplificado, podemos visualizar que las experiencias que deben adquirir los estudiantes en sus prácticas (objetivo 1), se concretará a través de 2 vías, la "aplicación" de conocimientos (objetivo 2), y la "práctica investigativa" (objetivo 3).

Aquí, coincidiendo con Hugo Zemelman⁵, tenemos una "exigencia de historicidad" necesaria en la construcción de conocimiento, y sus respectivos procesos reflexivos. En las permanentes evaluaciones y reelaboraciones que tuvo nuestra área de talleres, las improntas que se cristalizaron confirman que los consensos se alcanzan en dinámicos contextos, pluri-actores, atravesados permanentemente por diversas lecturas e intereses. Posiblemente así, sea más sencillo comprender cómo han quedado plasmadas distintas orientaciones en un mismo plan de estudio que deberán ser revisadas para potenciarlas a través de su articulación, en este proceso de "fusión" que nos proponemos.

Así es como nos encontramos con un Taller II que tiene por objeto introducir a los estudiantes en la metodología del diagnóstico, en clave de conocimiento de lo comunitario. Para esto, si bien se focaliza la mirada al inicio del año en elementos de inserción, políticas sociales y lecturas de coyunturas entre otros temas, el año recorrerá luego, la metodología propuesta por la investigación – definición del problema, elaboración de los objetivos de conocimientos, determinación de variables y su operacionalización, armado de instrumentos para relevar datos en el territorio determinado por la práctica, recolección y análisis de los datos. Al final del año, se introduce la necesidad de que este documento nos oriente en líneas de acción futuras (nociones introductorias de planificación).

⁵ ZEMELMAN, Hugo "Hacia una estrategia de análisis coyuntural". En publicación: Movimientos sociales y conflictos en América Latina. José Seoane. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Programa OSAL. 2003.

El Taller III en cambio, se propone - en una lógica secuencia metodológica post taller II - la formulación e implementación de proyectos a partir del abordaje y trabajo con grupos. En foco estará entonces en la intervención social, a partir de la lógica del proyecto - inserción y conocimiento de la institución y del problema abordado (como una aproximación diagnóstica), para luego planificar y realizar una secuencia de acciones formuladas como un proyecto, que contribuyen a recrear la secuencia metodológica clásica del TS: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación. La lógica de proyectos, reinstalada en la década del '90, propone pensar la intervención en torno al encuadramiento de marcos lógicos en su extremo. Esta corriente, como vemos, también dejó su impronta en nuestra formación.

De encuentros y desencuentros

Cada uno de estos niveles de prácticas se enfrenta con tensiones básicas:

- **Taller II** enfrenta entre sus limitaciones la cuestión de que las instituciones en general no utilizan herramientas de la investigación social para orientar la intervención, aunque sí generan otras herramientas para conocer y elaborar diagnósticos, ya sea en forma permanente ó asistemática. También es dificultoso, sobre todo tras la desarticulación de redes sociales de la década neoliberal, la práctica comunitaria desde las instituciones como un hacer permanente, más allá de las iniciativas puntuales y las búsquedas que comienzan a asomar nuevamente. Es complejo sumar miradas en torno a que no "somos" pero como "devenimos" en comunidad, a partir de procesos - éticos, estéticos, políticos - que producen otras experiencias colectivas⁶.
- **Taller III** también se enfrenta con diversos desafíos. Las acciones que llegan a planificarse e implementarse en los acotados límites de la práctica, tienden a limitar la intervención a cuestiones muy puntuales, con dificultad de articularse efectivamente a la práctica institucional. Al igual que en el análisis previo, hoy los grupos presentes en los espacios institucionales de práctica, también conllevan en su origen estas fragmentaciones o nuevas identidades que presentan hoy las experiencias colectivas, cuestión que no siempre permite la rígida aplicación de la secuencia planteada.

A continuación presentamos una breve caracterización de algunos de los problemas vinculados a la enseñanza del proceso metodológico:

- Algunos problemas que los estudiantes identifican hoy en los centros de prácticas, no son problemas vinculados a la teoría y la práctica solamente, sino más bien a lecturas erróneas por haber construido desde la academia una lectura idealizada de determinados temas (por ej: el apego a la

⁶ CATTANEO, Juliana "Escenas de lecturas. Modos de leer y modos de subjetivación". En Badano, María del Rosario y otras (comps.) Políticas, prácticas y saberes sobre el ingreso a la universidad. Paraná, Editorial de la Universidad nacional de Entre Ríos, 2008

secuencia lineal del proceso metodológico en el TS).

- Ante la sensación de que la práctica no permite la *aplicación* de la teoría, hacer prevalecer los contextos en que se está aprendiendo, reconocer sus límites, reconocerse como constructor de dicho aprendizaje y no un mero receptor. Incorporar la idea de *estrategia*, como el arte de poder combinar, así rompemos con la idea de secuencia lineal, a la vez que se facilita el aprendizaje mientras se interviene.
- Prácticas centradas en los estudiantes como únicos sujetos, que generan la sensación de que las prácticas pre-profesionales promueven prácticas de interés para la formación solamente. El reconocimiento de recursos como tema a tratar en el aula ("con qué se cuenta para..."), puede permitir situar la práctica en contextos más amplios, reconocer oportunidades, negociar sentidos, vincularse con otros, en síntesis, superar la asfixia de la intervención centrada solamente en los objetivos de aprendizaje. Se visualiza aquí la influencia de algunas ideologías pedagógicas⁷ que han generado, en las aulas, desresponsabilización de la palabra, entonces las clases pueden transformarse en ámbitos privilegiados para un mal llamado "pensamiento creativo" basado básicamente en la opinión.
- Situar la práctica pre-profesional en un *conocimiento acerca del sobre qué se interviene*. Partimos de la idea que el conocimiento acerca de la temática abordada, permite a los estudiantes lecturas más precisas y elaboración de propuestas más pertinentes. Para ello, será imprescindible la recuperación de la historia de la temática/problemática en las políticas públicas, en la institución, en el barrio, en etc.
- Trabajar la idea de *proceso*, como un *camino* a transitar, volver a esta desde el inicio de cada aprendizaje o contenidos nuevo a abordar.
- Intentar superar el abordaje meramente procedimental de los contenidos dictados en la materia Taller de Práctica Pre-profesional. En este caso, trabajar los procedimientos significa *saber hacer*; por ejemplo: la observación; la entrevista; el registro de la observación; el análisis de la observación; etc. Sabemos que no todos los procedimientos se enseñan y aprenden en la institución educativa, inclusive muchos de los aprendizajes se motivan por medios no formalizados.

Ante este escenario, es que nos invitamos a nosotros mismos como sector de la gestión académica a, como dice Hugo Zemelman⁸: "...atreverse a estar en el desasosiego, a perder la calma, a perder la paz interior. Tan simple como eso. Quien no se atreva, no va a poder construir conocimiento; quien busque mantenerse en su identidad, en su sosiego y en su quietud, construirá discursos ideológicos, pero no conocimiento; armará discursos que lo reafirmen en sus prejuicios y estereotipos, en lo rutinario, y en lo que cree verdadero, sin

⁷ URBAITEL, Pablo "Cultura joven y oficio del estudiante universitario". En Badano, María del Rosario y otras (comps.) Políticas, prácticas y saberes sobre el ingreso a la universidad. Paraná, Editorial de la Universidad nacional de Entre Ríos, 2008

⁸ ZEMELMAN, Hugo "Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas" Posgrado Pensamiento y Cultura en América Latina, Universidad de la ciudad de México, México, 2001 (digitalizado). Pag. 8.

cuestionarlo”.

Ahora sí, algunas aproximaciones, para poner el lente y mirar de cerca algunos aspectos hacia los cuales avanzar para seguir preparando “la fragua”:

- Las instituciones centros de práctica: estos ámbitos serán invitados a tener estudiantes por 2 años como mínimo para desarrollar una única práctica. Imaginamos la necesidad, que ya hoy es requisito, de que el trabajo social como disciplina tenga un espacio protagónico, y colegas con disposición y viabilidad para ejercer el acompañamiento docente a los estudiantes involucrados. También será recomendable que desarrollen líneas de acción donde sea posible sumar este nuevo actor institucional, que será la práctica con sus particularidades. Lo que se pueda sumar de equipos multidisciplinarios, trabajo en diagnóstico - planificación - evaluación, inclusión de diversos actores externos, lectura e incidencia en políticas sociales de incumbencia, entre otros, redundará sin duda en la mejor calidad del proceso de aprendizaje. Aquí, y solo para introducir un tema a retomar - ya que “late” todo el tiempo - es la cuestión de conocer los sujetos con los que trabajamos, ese sujeto que ya sea a partir de su manifestación familiar u organizada, estructurará una demanda desmesurada⁹, porque se articula como deseo, y como desarrolla Castoriadis, será un deseo que expresa potencia, de cambio, de creación, y no un deseo de la carencia.
- El cuerpo docente: deberemos revisarnos en nuestra formación pedagógica, contenidos, técnicas de aula, productos exigibles para la aprobación, etc. será imprescindible revisar y poner en común para el acompañamiento de los grupos por 2 años hasta cumplir el proceso de aprendizaje propuesto. Deberemos desafiarnos a desaprender el programa que venimos utilizando para hacernos de nuevos marcos. Teniendo en cuenta a Carlos Skliar ¹⁰, la deconstrucción, consiste en deshacer, sin destruir un sistema de pensamiento que se nos presenta como dominante.
- El programa de estudio: deberá contener como todo programa una cantidad de contenidos mínimos y productos de evaluación que los estudiantes elaboren individual y / o colectivamente según las exigencias, pero a su vez con la suficiente elasticidad como para adaptarse a las dinámicas institucionales. También deberemos consensuar las formas en que los instrumentos metodológicos de investigación diagnóstica y planificación conviven y se complementan sin ser resignados. Por último entendemos que el trabajo en comunidad y grupos debe estar presente como marcos de intervención pero deberá profundizarse los elementos teóricos prácticos de las lecturas de la institución como ámbito y su posibilidad de interjuegos con los demás actores sociales, las políticas públicas, los temas que se instalan, en síntesis la institución en su contexto. El conocimiento de la singularidad, lo subjetivo, deberá promoverse desde la formación teórica y orientará las intervenciones dadas en marco de la práctica.

⁹ KARSZ, Saul “Pero ¿qué es el Trabajo Social? En La investigación en Trabajo Social Volumen V. Publicación pos jornadas. Facultad de Trabajo Social UNER, Paraná, 2006.

¹⁰ SKLIAR, Carlos “Pensar al otro sin condiciones (desde la herencia, la hospitalidad y la educación). En Skliar, Carlos y Frigerio, Graciela (comps) Huellas de Derrida. Ensayos pedagógicos no solicitados. Buenos Aires, Del Estandarte Editorial, 2006.

Algunos interrogantes mientras avanzamos

Pensamos que todo plan de estudios recupera historias y proyecta expectativas. En este sentido, sostenemos que el nuevo plan de estudios de nuestra carrera, necesariamente recuperará prácticas, significantes y años de experiencia en su aplicación, se propondrá romper con otras prácticas y quizás teorías, a la vez que marcará un surco sobre el que sembrar nuevos aprendizajes, entre los que incluimos a la práctica pre-profesional.

Reconocemos que la discusión acerca de la práctica pre-profesional, sus alcances, enfoques, implica una discusión implícita acerca del Trabajo Social como disciplina, que enriquece este debate. La idea de campo disciplinar expresa una multiplicidad de sentidos, de miradas respecto a los discursos y prácticas, que debemos tomar en cuenta. Si dudas, el reconocimiento de las diferencias será nodal para poder crecer como Carrera. Así, creemos imprescindible, que todos los sujetos involucrados puedan expresarse, incluyendo a las instituciones de prácticas y a los referentes institucionales.

Entendemos que la idea de transformación - en este caso, transformación del plan de estudios y transformación del modelo de prácticas - no conlleva la idea de cambio radical necesariamente. Al decir de Bertold Brecht en el poema que les compartimos, lo nuevo que alcancemos, como en toda fusión, tendrá los componentes de lo ya conocido, que además ha sido el resultado de nuestro propio caminar.

En la revisión y las formas de lo que construyamos, estarán contenidos los desafíos y libertades que en conjunto alcancemos en esta permanente búsqueda de que el trabajo social, con miradas cada vez más integrales, siga aportando en los procesos que permanentemente hagan de la justicia social su faro.

Bibliografía:

Cazzaniga, Susana del Valle (2006) *"Reflexiones sobre la ideología, la ética y la política en Trabajo Social"* Documento para la discusión presentado a la Mesa Ejecutiva de la FAPSS (Federación Argentina de Profesionales de Servicio Social), Posadas, soporte digital.

Cazzaniga, Susana del Valle (2009) *"Sobre la imposibilidad de la intervención profesional: reflexiones para "poder" repensar"* Ponencia presentada en las Jornadas de Investigación en Trabajo Social UNER, Paraná, soporte digital.

Cattaneo, Juliana (2008) "Escenas de lecturas. Modos de leer y modos de subjetivación". En Badano, María del Rosario y otras (comps.) *Políticas, prácticas y saberes sobre el ingreso a la universidad*. Paraná, Editorial de la Universidad nacional de Entre Ríos.

Karsz, Saul (2006) *"Pero ¿qué es el Trabajo Social?"* En La investigación en Trabajo Social Volumen V. Publicación pos jornadas. Facultad de Trabajo Social UNER, Paraná.

Skliar, Carlos (2006) *"Pensar al otro sin condiciones (desde la herencia, la hospitalidad y la educación)"*. En Skliar, Carlos y Frigerio, Graciela (comps) *Huellas de Derrida. Ensayos pedagógicos no solicitados*. Buenos Aires, Del Estandarte Editorial.

Urbaitel, Pablo (2008) *"Cultura joven y oficio del estudiante universitario"*. En Badano, María del Rosario y otras (comps.) *Políticas, prácticas y saberes sobre el ingreso a la universidad*. Paraná, Editorial de la Universidad nacional de Entre Ríos.

Zemelman, Hugo (2003) *"Hacia una estrategia de análisis coyuntural"*. En publicación: *Movimientos sociales y conflictos en América Latina*. José Seoane. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Programa OSAL. 288p. ISBN: 950-9231-92-4. Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/seoane/zemelman.rtf>

Zemelman, Hugo (2001) *"Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas"* Posgrado Pensamiento y Cultura en América Latina, Universidad de la ciudad de México, México, digitalizado.