Capítulo 5

La organización de la práctica profesional en el contexto actual

Análisis, posibilidades y modalidades de gestión.

Autora | ***BELZITI, María Claudia***

"La horizontalidad, la gestión democrática, el respeto por las experiencias y los saberes, las decisiones que en algún momento los responsables deben tomar y de las que deben hacerse cargo, el trabajo permanente con los sujetos y sus pasiones no necesariamente altruistas, son algunas de las cuestiones que vamos trabajando, resolviendo y no resolviendo todo el tiempo, en pos de un aprendizaje que nos permita definir cuáles son las mejores estrategias para cada proceso en particular"
(Bloch, Hechos y palabras, 2007)

Introducción

El presente trabajo intenta un ejercicio de reflexión sobre la práctica docente y el proceso general de aprendizaje, haciendo hincapié y tomado como eje de la discusión la práctica pre-profesional, sobre todo lo ateniente a la gestión y organización de la misma.

En este sentido, referirnos y pensar acerca de algunas nociones conceptuales que nos interesa comprender y analizar, como aquellas vinculadas a las instituciones que se buscan y ofrecen para la inserción de los alumnos, en vinculación directa con lo que demanda el plan de estudios.

El pensar acerca de los perfiles institucionales, nos invita a pensar indefectiblemente en las políticas públicas y en la formación de recursos humanos, lo que incluye una serie de cuestiones desde la formación académica. Los criterios de organización de una práctica deben tener vinculación directa con el perfil institucional del graduado que define la Carrera, en afinidad con el perfil que marca la Ley de ejercicio profesional y de sus incumbencias, con un horizonte final que deviene en la temática de la Integración Social.

Desde la formación de grado, se intenta promover experiencias de trabajo que contengan problemáticas y necesidades sociales, a partir de la inserción de los estudiantes en instituciones que ejecuten a nivel microsocial políticas sociales.

Asimismo, los cambios que se produjeron en los últimos años en tanto las nuevas funciones que va adquiriendo y recuperando el Estado, implica otro punto de reflexión y análisis que en principio replantea y resignifican permanentemente los escenarios de la sociedad civil, y las prácticas que promueven desde diferentes sectores.

Surge, sin duda, en el proceso de análisis , una suerte de tensión entre teoría y práctica en el campo del aprendizaje siendo éste un nudo problemático y de preocupación del plantel docente, dando por superado la discusión básica acerca de que ambas son imprescindibles en el área de la práctica académica. Ahora bien, el desafío consiste en cómo integrar esta discusión en la formación de grado y que debería verse plasmada dentro de la propuesta del plan de estudio.

Se propone, pues dentro del campo de problemas que implica desde el ámbito académico la práctica, trabajar desde la triangulación docencia- instituciones-intervención.

Resulta necesario entender que la práctica tiene que ver con una selección de escenarios donde resulta apropiado el aporte de Foucault[36]. "Lo uno, el todo, lo verdadero, el objeto no son universales, sino que son procesos universales de subjetivación, procesos inmanentes a determinados dispositivos".

En este marco, cuando se intenta plasmar un sentido político a una apuesta teórica y epistemológica surgen algunos interrogantes; ¿se plantean enunciados que tengan correlato y muestren y permitan dar cuenta de aquello que acontece en la realidad?

¿Cómo se enuncia y presentan las vinculaciones con la llamada "teoría"? En este sentido, se presentarán algunos conceptos que resultarían útiles e interesantes para articular las dos dimensiones, las trayectorias teóricas y prácticas, que implican la formación académica. Estos conceptos son tomados de Fernández A.[37] y son los de "caja de herramientas", "campo disciplinar" y la noción foucaultiana de dispositivo.

Finalmente, pensar estas cuestiones en una realidad de sociedad, de singulares contextos institucionales, de lo público hoy, sin dejar de señalar y reafirmar que el objetivo y la mirada final es la llamada integración social, entendiéndola como aquello que estructura la sociedad. Ese horizonte debería coincidir con el perfil de graduado que define la carrera. Aquí, entonces, el perfil político de nuestras prácticas, y, la intención, muy sencilla, de entender que la formación teórica permite las intervenciones diarias y la posibilidad de pensar más allá del sentido común.

Pensando en instituciones

Dentro de la formación específica de un plan de estudios nos encontramos con la práctica pre-profesional. El perfil profesional que constituye el plan de estudios debe ofrecer los elementos que dirigen la búsqueda de instituciones, que en los escenarios actuales presentan singularidades que es necesario tener en cuenta y realizar un exhaustivo análisis. El actual plan de estudios marca" El graduado de Trabajo Social debe ser un profesional que en base a una sólida formación teórica y técnica, pueda interpretar diversas problemáticas sociales para operar En cuanto al tratamiento de situaciones problemas debe estar debidamente instrumentado para el manejo de las relaciones humanas y el control emocional y de las personas involucradas en las mismas" [38]

Lo social hoy y sus instituciones nos habilitan para hablar de la idea de Nuevas Tendencias, que estaría dando cuenta de la dificultad de intervención en instituciones clásicas frente a las llamadas "problemáticas sociales complejas"[39].

Esta complejidad estaría dada en el hecho de que las instituciones y sus mandatos fundacionales no coinciden a menudo con la complejidad de los escenarios de

36 Delleuze, G. ¿Qué es un dispositivo? Foro Electrónico, Área Cs .Sociales. Foro Electrónico Mesa de Café.2009.Pág. 4
37 Fernández, A. Las lógicas Colectivas. Biblos Ed.2007.
38 Documento Área de Talleres de Practica Pre-profesional Objetivos y contenidos mínimos 2008
39 Carballeda, A, La Intervención en lo social y Problemáticas Sociales Complejas" 2009

intervención, en un contexto general donde es posible observar cierta recuperación del carácter previsional del Estado, pero con muchos escenarios aún por resolver. Desde esta perspectiva, se estaría dando cuenta de la necesidad de repensar las prácticas desde la formación de grado.

Es posible pensar y considerar una fuerte crisis de legitimidad y validez de los modelos clásicos de instituciones, frente a la heterogeneidad que presentan hoy las problemáticas sociales desde los sujetos. Distintos autores hablarán de "lo heterogéneo singular", Touraine A. hablará de "unidad y diversidad", entre otros. Pero lo importante consistirá en entender que frente un mismo problema, es posible encontrar múltiples expresiones del mismo. En este sentido, también es interesante pensar que allí, donde en sociedades homogéneas existían sólo hechos y datos, en la actualidad sería interesante comprender las significaciones que se despliegan, intentando interpretar lo que se ocultan detrás de las demandas. El análisis, el pensar las prácticas en sus contextos da cuenta de la existencia de múltiples significaciones y sentidos. Hoy es posible entender que detrás de una demanda habría algo más del orden de lo material, pero también del orden de lo simbólico, que interpela a los diferentes marcos teóricos. Es decir, contar con la posibilidad de develar imputaciones de sentidos en múltiples escenarios, como son los sujetos y las instituciones, en un contexto político, social, económico complejo y turbulento.

Todas estas cuestiones interpelan fuertemente a la práctica profesional, y nos estarían hablando de una fuerte necesidad de dialogar con otros y diferentes campos disciplinares. Hacer, pues, dialogar todas estas categorías, se constituye en un desafío para el docente que conduce un espacio de la formación en la práctica pre-profesional.

El proceso de búsqueda de las instituciones que conforman la práctica de los alumnos responde a las demandas del plan actual, donde se debe encontrar la presencia de lo comunitario, lo grupal y lo individual para cada nivel teniendo en cuenta los principios metodológicos. Bajo este mandato se produce una suerte de dejar de lado numerosos escenarios emergentes de los contextos actuales y de producción de numerosas subjetividades, de mucha riqueza para la enseñanza, en rigor de procurar para el alumno la existencia de la comunidad y diagnóstico para un nivel, el proyecto y grupo para otro nivel, y la familia y el caso para el último nivel de práctica. El Área de los talleres cuenta con un documento que presenta los objetivos y contenidos básicos por ciclo o nivel de práctica. Así el llamado Nivel II enuncia como contenidos mínimos el procedimiento de abordaje comunitario, y la investigación diagnóstica, la ejecución de programas de tipo comunitario y los procedimientos de recolección de información y registro. En el Nivel III, se toma como unidad de planificación el proyecto, su diseño, gestión, monitoreo y evaluación. También como nivel de intervención de requiere del trabajo con grupos, se abordan técnicas de intervención grupal, y sus dinámicas. Y para el nivel IV se requiere la intervención de trabajo con familias, con sus informes de gestión, informes sociales, seguimiento de situaciones sociales. El documento también consigna que pueden constituirse como centro de prácticas "instituciones estatales, ONG, organizaciones sociales, movimientos sociales que presenten un proyecto

definido como propuesta de trabajo para los estudiantes y cuenten con un profesionales del área social"[40] (pg2).

Presentado así, es posible advertir que queda sin considerarse el pasado y la perspectiva de futuro de los marcos institucionales, es decir, de dónde vienen y hacia dónde van. Tener en cuenta sus trayectorias hace visible y pone en escena la reforma del estado, la crisis del 2000-2001, entre los hechos más relevantes, como así también dar cuenta del punto en el que estamos en el presente, con las instituciones que integran lo social.

Es posible evidenciar una fuerte crisis del sujeto, en términos de que el otro es un significante vacío, que se vincularía con lo que ha operado todos estos años con la reforma del estado y sus instituciones que en otros tiempos debían ser garantes de solidaridad.

Insistimos, el diálogo con diferentes disciplinas y con los autores clásicos de la Teoría Social, resulta de fundamental importancia ya que su relectura permitiría explicar y comprender el contexto actual y el presente. Resulta de utilidad aquellas corrientes de pensamiento que intentan explicar y entender la acción social más allá de los elementos macroeconómicos, sino más bien orientadas a fines y a valores, como ofrece la Escuela de Frankfurt.

Desde esta perspectiva es interesante la idea que desarrolla Fernández A. acerca de que las instituciones públicas, desde los noventa, pero aún hoy, desarrollan en su interior estrategias que privatizan y privan. Explica que se produce una suerte inflexión, de vaciamiento de las instituciones , que tiene dos brazos, uno exterior que son las medidas y políticas económicas que implementaron estrategias de privatización, las políticas , y un brazo interior, sugerente, pero no por ello menos eficaz, que priva a lo público de aquello para lo que fue fundado, deformándolo. A pesar de que en la actualidad hay un escenario más "amable" para pensar en la recuperación de un estado garantista y la recuperación de lo público, subyace ciertas turbulencias y se estaría perdiendo la posibilidad de vislumbrar ciertas perspectivas como que lo público posee capacidad de implementar pluralidad y multiplicidad de orientaciones, definiéndose lo múltiple como lo diverso, con un respeto a la diferencia como cuestión ético-política. En este contexto, emergen desde la docencia, y desde un área que "gestiona las práctica" algunos interrogantes; ¿cómo gestionamos estas instituciones como insumo de aprendizaje para los alumnos?, donde sólo lo nuevo tiene valor, se ve cierto desprecio hacia instituciones de años y cierta tendencia hacia la patologización, además de cierta cultura psicológica destinada a explicar los procesos de las instituciones y sociedades. Se ha perdido la perspectiva de lo público como el pilar de igualdad de oportunidades, de tal manera que se debe inventar y re-inventar aquellos sentidos de las instituciones públicas en el sentido de que construyan acceso a igualdad de oportunidades y que puedan ser funcionales ante los nuevos escenarios.

Fernández A., alguna vez ha expresado que las instituciones son estalladas, donde procesos de fragmentación impiden pensar lo otro"[41](pg 46). Reitero, si bien hay signos y señales de recuperación de un estado previsional de las instituciones, "lo

40 Documento Área de Talleres de Practica preprofesional. Objetivos y contenidos mínimos.2008
41 Fernández, A. "Las Instituciones Estalladas "Ed. Paidós.1 999

viejo" y "lo nuevo" aún conviven, y en medio de cierta recuperación institucional, la pregunta desde el ámbito académico es cómo gestionamos esas instituciones para ofrecerla como insumos de aprendizaje. Dicho de otro modo, la formación debe atender y contemplar de dónde venimos y dónde estamos en la actualidad, y esto debe ser recuperado todo el tiempo por el docente de la práctica. En este sentido, sería interesante recuperar aspectos centrales de orden epistemológico, como cuestiones de investigación sobre reconstruir institucionalidad y políticas públicas y la reflexión sobre las relaciones sociales que se construyen. El análisis institucional permite el diálogo entre los llamados escenarios microsociales y macrosociales, marco general y función relevante en la formación de grado. En el proceso de reformulación del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social "se propone integrar la Intervención del Trabajo Social en espacios de aprendizaje que vinculen desde lo subjetivo a lo contextual. En cada uno de ellos se abordan de diferentes formas los dispositivos y estrategias de intervención saliendo del esquema caso, grupo, comunidad"[42].

Se ha comenzado a pensar en esas cuestiones, quedan las definiciones y acuerdos políticos con los numerosos actores que integran, sin duda, una carrera. Pero se puede comenzar a pensar algunas cuestiones y sugerir algunas posibilidades. Quizás nuevas categorías y variables que orienten la búsqueda. En el plan actual, se pone énfasis en la existencia del referente trabajador social y en la existencia de la posibilidad de diagnóstico, del grupo y del caso familia. Se propone otro tipo de matriz con, nuevos indicadores que orienten la búsqueda y gestión de la práctica. Que pueda definir campos problemáticos, identificar derechos vulnerados, actores sociales que lo integran, analizar sus trayectorias, estudiar la temática predominante e implementar niveles de intervención. Así, se propone la construcción de esquemas que ordenan los elementos de un escenario social. Esto implica un cambio de lógica en la planificación y gestión de la práctica académica.

Vinculando la práctica con la teoría: en busca de otros horizontes

Sobre la percepción docente acerca del proceso de la práctica, se considera en términos generales, que se apela todo el tiempo a la cuestión de la práctica integral, pero a partir de una oferta, desde la noción de modelo, más bien de tipo tecnocrático, al considerar los niveles de intervención por años de formación. Es común, dentro del análisis de las principales tensiones identificadas, el tema del desajuste que existiría entre teoría y la realidad. El documento elaborado por el equipo docente del Área de Talleres de la Práctica Preprofesional[43] señala entre las principales dificultades, el desfasaje entre la teoría y la práctica y el tema de la integración entre los cuatro niveles que constituyen el Taller. Estos serían los nudos problemáticos sobre el cual pensar.

El texto de Fernández, A.[44] , constituye un importantísimo aporte de ciertas nociones que contribuyen a pensar en los elementos de una práctica y que

42 Documento reformulación Plan Estudios. 2009. Pág. 7
43Talleres Practica Preprofesional. Aportes s la Reformulación Plan estudios Documento Dic. 2009
44 Fernández, A. "Las Lógicas colectivas". Ed. Biblos.2008.

involucra a una especie de tríada que estaría dada por la intervención, la docencia y las instituciones.

Luego de varios años de trabajo en el Área de Talleres, se puede señalar la dificultad que se presenta en la búsqueda de "centros de práctica", dificultad causada por varias razones, entre las que se puede mencionar, la cantidad de alumnos que contiene el área y la dinámica propia que presentan las instituciones, de cambios rápidos, atravesamientos y entrecruzamientos coyunturales que hacen que no siempre los alumnos puedan permanecer de un año a otro, o de un nivel a otro en la misma institución, por lo tanto con la continuidad deseada.

A partir de lo comentado, se torna necesario pensar en otra lógica. En este sentido resultaría interesante no pensar en "centros de práctica", sino en Escenarios de Intervención. La noción de escenario, para Carballeda A. ofrece variada posibilidades de lectura de situaciones, de circulación de nociones y categorías conceptuales de diferentes campos de conocimiento. Pensar en escenarios de intervención implica reconocer contextos donde las tramas y constelaciones de tipo macrosocial se inscriben en la singularidad de cada hecho y situación, impactando en forma heterogénea en la construcción de subjetividades.

Caso contrario y como ocurre en la actualidad, en rigor de los requerimientos académicos se dejan de lado elementos y acontecimientos de relevante interés de estudio que ofrecen los actuales escenarios. En respuesta a la normatividad del abordaje metodológico se desaprovechan experiencias, alejándose de la estrategia general de la formación profesional.

Desde esta perspectiva, Fernández A .refiere a la necesidad de pensar en "campos problemáticos", que implica entrecruzar y atravesar miradas, discursos, saberes, prácticas, "campo que rescata lo diverso como aquello que agrupa lo discontinuo, sin cultivar lo homogéneo"[45].

Otro punto interesante consistiría en pensar en acontecimientos, ya que esta idea permite aceptar que no siempre los problemas se resuelven, no siempre se contestan todos los interrogantes que emergen de una intervención, sino que siguen desarrollándose como cuestiones singulares, en términos de singularidad.

Esta mirada más amplia sobre la práctica y la intervención permitiría que la práctica dialogue con la teoría, pero con aquellos elementos que le resulten útiles y permiten comprender y explicar ciertos acontecimientos, en movimiento. Desde esta perspectiva es posible pensar en dispositivos, como productos de una trama de relaciones que habilita el diálogo entre componentes teóricos, contextuales, institucionales y subjetivos. La construcción de dispositivos hace dialogar estos elementos y permitiría el develamiento de los procesos constitutivos de la realidad, más allá de describirla. Pensar en estas dos cuestiones como categorías hace posible redireccionar las intervenciones de una manera más dinámica y amplia, sin cerrarla."La importancia de pensar desde un criterio problemático radica en que sus posibles desarrollos mantendrán como ejes preguntas abiertas"[46].

45 Delleuze, G. ¿Qué es un dispositivo? Foro electrónico, Área Social, Mesa Café,2009
46 Fernández, A. "Las lógicas colectivas" Ed. Biblos, 2008, pg. 29

En escenarios microsociales, la noción de dispositivo resulta de utilidad para el proceso de reflexión de las modalidades de intervención, para reflexión del conocimiento en un equipo de trabajo que incluye variadas miradas, discursos e intereses. "La intervención social como un dispositivo, sería básicamente el producto de una trama que se pueden establecer entre diversos componentes, que abarcan gran cantidad de esferas y que se encuentran en determinadas circunstancias"[47]

Para Weber, el objeto de la sociología era el estudio de la acción social significativa. Por lo tanto, uno de los aspectos a tener en cuenta en el proceso de formación será la perspectiva que indica que los espacios sociales son constructores de sentidos y significados. Esto puede vincularse con la noción de "campo disciplinar", entendiéndola como la constelación de sentidos que expresa una multiplicidad de miradas respecto de los discursos y prácticas acerca de un aspecto de la realidad, produciéndose de esta manera una suerte de interjuego de significaciones.

Esta mirada permite promover la comprensión y las características de las relaciones existentes entre sujetos, contextos e instituciones, y estos elementos del orden de lo simbólico que son constitutivos, deberían tenerse en cuenta al momento de pensar en una nueva propuesta de formación de grado, y más específicamente al pensarse en el núcleo de la práctica pre-profesional., acorde a los sistemas sociales actuales y sus movimientos, teniendo en cuenta la profunda crisis de los lugares de socialización de los sujetos.

Para esto, el Documento del Plan de Estudios desarrolla como propuesta mantener un fuerte diálogo entre los trayectos de formación general y específica, teniendo en cuenta a las Teorías Clásicas en diálogo con la Sociología Crítica desde una mirada estratégica, esencialmente nacional y regional, entendiéndolas como los instrumentos que habilitan a elaborar las explicaciones necesarias. El análisis de una práctica propiciaría la vinculación con los diferentes marcos teóricos.

En el documento mencionado los docentes señalan el desconocimiento de los talleres hacia las materias teóricas y de las teóricas hacia los talleres. El interrogante que se presenta aquí sería cómo el docente de la práctica debe entender e interpretar la teoría.

Teniendo en cuenta que la intervención le debe permitir al alumno realizar y producir diálogos entre lo macrosocial y los procesos microsociales, se deben tener en cuenta los elementos que permitan transitar e ir respondiendo los interrogantes que se van planteando. En este marco también podemos tomar .Fernández A. el concepto de "Caja de herramientas"[48]. El concepto de "caja de herramientas" tendría un valor instrumental ya que pretende "construir instrumentos para pensar problemas"[49].

El pensar la práctica como una unidad teórico práctica nos lleva a tener en cuenta numerosas inscripciones históricas, políticas, locales, territoriales que permiten

47 Carballeda A. "Los cuerpos fragmentados" 2008,pg 102
48 Fernández, A "Las lógicas colectivas" Ed. Biblos, 2008. La caja de herramientas permite desmontar las teorías evitando su cristalización en cuerpos doctrinarios, y abrir visibilidad y consiguiente enunciabilidad, permitiendo nuevas teorizaciones, pg. 33
49Fernández, A "Las lógicas colectivas" Ed.Biblos, 2008Problematizar es abrir a la elucidación. Elucidar, en términos castoridianos, supone pensar lo que se hace y saber lo que se piensa" pg.32

construir una mirada más amplia de la realidad. Sobre la práctica se irán construyendo interrogantes, se analizan sentidos, por lo tanto presenta una importante vinculación con la dimensión de la producción del conocimiento. Dicho de otra manera, se va construyendo un camino, y éste sería precisamente el método, un método de construcción, alejándose de la idea del método como la implementación de técnicas. En esta línea de pensamiento Foucault desarrollará la categoría "indagar", que implica una "forma específica de construcción de conocimiento, tanto en la forma de adquirirlo, como de transmitirlo" [50]

Así, la empiria juega y dialoga constantemente con la construcción teórica. Este diálogo y la sugerencia de la aplicación de la teoría desde la noción de "caja de herramientas" permitirían evitar la consolidación de doctrinas, la búsqueda de una verdad única. Pensar en una verdad única no permitiría captar la complejidad de las instituciones y sus prácticas. A medida que se van planteando problemáticas emergentes, se apelan a nociones y criterios que van direccionando y diseñando la intervención.

Prevaleciendo el modelo de organización de una práctica pre-profesional por la perspectiva metodológica, es posible afirmar que algunos de los elementos señalados anteriormente se pierden y se dejan de lado, fundamentalmente la formación de la temática y la Teoría Social. Surgen, en este sentido, algunos interrogantes; ¿se recuperan categorías que me permiten pensar en recuperar la subjetividad del otro? ¿Recupero la posibilidad de que el alumno acceda a procesos singulares, dialogando a su vez con las políticas sociales? ¿Puede el docente recuperar nociones generales de la intervención en espacios microsociales, como las de promoción y protección de los sujetos? Por ejemplo, la promoción implica una mirada que posibilita la recuperación de garantías sociales. "Promoción social no puede ser de otra manera que una forma de acción en la comunidad, pero entendiendo comunidad como unidad en lo común"[51](pg15). El docente aquí se encuentra con un abanico de posibilidades de comprender una práctica. Esto permite, por un lado reconocer trayectorias singulares, sociales de los actores que integran ese espacio, pero también dialogar con la historia y con las políticas sociales, ya que es posible analizarlos desde ese lugar. Estas cuestiones amplían significativamente la escucha, la mirada, la capacidad de aprehender más en profundidad sobre las problemáticas sociales complejas que padecen los sujetos. Estas perspectivas muestran la posibilidad de aplicar nuevas formas de articulación e integración de conceptos y acontecimientos, saliendo de la lógica de estrategias aisladas y separadas unas de otras.

Por lo expuesto, resulta necesario y de sumo interés recuperar la noción de dispositivo ya que permite otorgar a la intervención nuevas direcciones y capacidad de transformación. "Desde esta visión lo territorial es una construcción social que se define y re-significa en forma continua, desde los usos que los pobladores construyen sobre su cotidianeidad. El territorio es el mundo natural y social y por ello es también historia e identidad. El territorio desde esta perspectiva visibiliza a un barrio, una comunidad, como parte de un sistema de relaciones, mostrando la capacidad transformadora sobre esa realidad y construyendo un compromiso

50 Fernández, Ana. "Las lógicas colectivas" Ed. Biblos.pg 30, 2008
51 Carballeda, A. Documento Programa Familias. Ministerio Desarrollo Social de la Nación 2009

colectivo; es dolor, es conflictiva, pero también es capacidad, es potencia, es esperanza y transformación"[52].

Conclusiones

Con lo expuesto, la propia realidad evidencia la necesidad de sortear el formato y estructura que actualmente presenta la práctica académica, desde la concepción de niveles de intervención, comunidad, caso y grupo.

Se infiere la necesidad de búsqueda desde la noción de escenarios de intervención donde se construyan dispositivos que contengan los distintos niveles y dialoguen entre ellos. Esquema de compleja aplicación, por la variedad de entrecruzamientos que se presentan, pero a su vez necesarios y constituyéndose en un verdadero desafío. Quizás en una especie de transición donde aún convivan "lo viejo" con lo que se considere "lo nuevo"

El docente luego de haber transitado el proceso de enseñanza, debe recuperar categorías fundamentales, lo que permitiría propiciar el debate ético político y la reflexión desde el hacer. Como explica Carlino P.[53], construir y salir a la búsqueda de la teoría "supone un momento de caos que el docente debe ayudar a atravesar".

Pensar en una nueva propuesta de formación de la práctica no puede tener una gran fundamentación, precisamente porque es fundante, y nos coloca en situaciones dilemáticas que deben ser asumidas y transitadas. Los trayectos que recorra el alumno deben construirse a partir de lo que la realidad y sus rasgos institucionales nos ofrecen.

Es claro que la práctica interpela a la teoría, produce interrogantes, y éste precisamente sería el proceso de investigación y de enseñanza. Aquí adquiere dimensión fuertemente otras categorías, como la de sujeto, vida cotidiana y la idea de transformación. La posibilidad de promover, desde la intervención, cambios en lo social, tiene que ponernos en situación y recuperar conceptualmente, la categoría de vida cotidiana, ya que allí los sujetos pueden reinscribirse, intentando los cambios que requieren.

De allí pensar en la noción de dispositivo, como el conjunto de trama de relaciones que se ponen en juego para acompañar situaciones de los sujetos, avanzado, deteniéndonos, ensayando nuevamente, redireccionando nuestras prácticas. Deben instituirse palabras, discursos, teniendo en cuenta la dimensión política y cultural, reforzando todo el tiempo el conocimiento de la cultura y la historia de Argentina y de América Latina.

Por último, la búsqueda y organización de la práctica académica de acuerdo a estos perfiles y señalamientos, requiere la implementación de nuevas variables que orientan y dirigen la selección de los escenarios que permitan identificar campos de problemas, derechos sociales amenazados, sus inscripciones institucionales y

52 Carballeda, A. Documento Programa Familias. Ministerio Desarrollo Social Nación. 2009. Pág. 22
53 Carlino, Paula. Ponencia Mesa debate Feria Internacional Libro.2008

contextuales, las posibilidades de intervención que permitan restituir situaciones, para así ofrecer al alumnos los insumos de aprendizaje.

Bibliografía

Bloch Claudio. (2007)" Hechos y palabras" Dirección de Sida .Gobierno Ciudad Autónoma Buenos Aires

Carballeda, Alfredo (2008) "Los Cuerpos Fragmentados". Bs As. Paidos,

Carballeda, Alfredo (2007) "Escuchar las prácticas". Bs As. Espacio Editorial

Carballeda, Alfredo.(2009) Documento Programa Familias. Ministerio Desarrollo Social de la Nación

Carlino, Paula (2008) Presentación en Feria Internacional del Libro . Versión digital.

Delleuze, Gilles ¿Qué es un dispositivo? (2009) Art. Foro Electrónico Área Social, Mesa de Café. http//ar.groups.yahoo.com/group/dudemos_ del_ progreso.

"Documento de discusión Talleres de práctica pre-profesional" (2009) Aportes a la reformulación del Plan de Estudios, Carrera Trabajo Social, UBA

Documento del Área de Talleres de práctica pre-profesional (2008) Objetivos del Área de Practica Pre-profesional

Fernández, Ana María (2007) "Las Lógicas Colectivas, imaginarios, cuerpos y multiplicidades". Buenos Aires. Biblos.

Fernández, Ana María (1999) "Las Instituciones Estalladas". Buenos Aires. Paidós