

Aportes a lo público desde la investigación

Autovalía y dependencia legítima. La política social y los soportes socio-institucionales de la vida social

Proyecto:	UBACYT 20020130100310BA
Directora:	Estela Grassi
Equipo de investigación:	Paula Lucía Aguilar; Florencia Luci; Emilio Ayo; Malena Hopp; Eliana Lijterman; Claudia Danani; Maitena Fidalgo; María Crojetovich; Tatiana Jack
Dirección de contacto:	estelagrassi@gmail.com

Introducción

Este proyecto corresponde a la programación 2014-2017 y comprendió el mismo período de estudio. Continúa y profundiza el abordaje político-cultural desde el que hemos encarado el abordaje de la política social, tras los siguientes objetivos generales:

- 1 Profundizar el análisis de las maneras como la política social participa de la producción de las nociones y de las condiciones de autovalía de los sujetos, así como de las condiciones de legítima “dependencia” del trabajo de otros (de manera directa y/o indirecta, por instituciones ad hoc).

2 Analizar los significados atribuidos a la autovalía y la dependencia, considerando las siguientes dimensiones: (1) las necesidades propias de la vida de las personas (entendiendo a éstas como ineludiblemente sociales); (2) los dispositivos socio-institucionales y redes de interacción a través de los cuales distintos grupos satisfacen las mismas; (3) las identidades, valoraciones y reconocimiento que expresan los distintos grupos y se generan en los procesos de disputa político-cultural.

En el primero de estos objetivos hemos venido trabajando ya desde años anteriores, desde un enfoque histórico, buscando hallar los criterios y bajo qué condiciones, la política social participa de la delimitación y nominación de los grupos que podrán depender legítimamente del trabajo, de los ingresos y/o de las protecciones de otros, sea de los miembros del hogar; o de instituciones sociales específicas del Estado; cuándo, cuáles y bajo qué condiciones esas prestaciones se establecen como derecho y qué lugar se reconoce al sujeto de los mismos. En el presente proyecto se pretendió ampliar la perspectiva y el hincapié estuvo puesto en el cúmulo de los soportes que hacen posible la vida social, no obstante lo cual, pasan inadvertidos en su condición de estructuras de las que todos dependemos (desde los ordenamientos básicos, a la infraestructura y los servicios públicos, pasando por las condiciones de vida familiar).

Planteamos el problema en sus dos dimensiones, analíticamente discernibles, pero constitutivas de un único objeto: una corresponde a las interpretaciones y los puntos de vista que tienen estado público y se plantean como discursos político-ideológicos que confrontan y disputan por la hegemonía cultural (o la dirección del sentido común) y llegan a ser "discurso estatal". Es decir, qué tipo de existencia tienen esos soportes en los discursos políticos públicos y en los fundamentos de las políticas de Estado. En este caso, se trabajó de acuerdo con una metodología ya probada por el equipo, que exige el seguimiento cotidiano de los discursos públicos (lo que se comunica por el lenguaje, los actos, las posturas o las imágenes) por agentes del campo político y políticos y funcionarios de gobierno, a lo largo de todo el período de estudio, que tienen como objeto la justificación o el descrédito de las instituciones públicas de sostenimiento de la vida social. Con ese material, pudieron construirse los datos que se presentan en los resultados.

La otra dimensión del problema corresponde a los puntos de vista e interpretaciones corrientes y cotidianas que portan y expresan las personas acerca de las institu-

ciones sociales que conforman esa red de sostenimiento de la vida social.

En este caso, se realizó un amplio trabajo de campo que se desarrolló en dos etapas: una primera, planificada durante 2015 y ejecutada durante la segunda parte de ese año electoral, consistió en una serie de entrevistas en profundidad, con trabajadoras y trabajadores de diferentes sectores del mundo del trabajo, con responsabilidad en el sostenimiento de sus hogares.

Esta primera parte de indagación de campo, sirvió de guía e insumo para encarar la segunda parte, llevada a cabo un año después, en 2016, cuando ya habían transcurrido varios meses de un nuevo gobierno y sus primeras medidas económicas (la quita de subsidios y los aumentos en las tarifas de los servicios públicos), afectaban la economía de los hogares. En esta segunda parte, apelamos a una estrategia de grupos focales, que permitió contar con una base muy grande de información, pues se hicieron 11 reuniones grupales con 8 participantes cada una, conformados por personas pertenecientes a diferentes sectores de ocupación, condición de la misma y género (Obreros formales y trabajadores informales; Empleadas domésticas, Profesionales independientes, Empleados rutinarios del sector público y del privado y Trabajadores cooperativizados autogestionados).

Cabe señalar que la posibilidad de participación e intercambio con un Proyecto PIO/CONICET del Área de Política Social del Instituto del Conurbano de la UNGS, que comparte nuestras preocupaciones y objetivos, fue particularmente beneficiosa, al potenciar las capacidades de ambos grupos y permitir la ampliación del trabajo de campo inicialmente plateado.

Desarrollo del Proyecto

La dinámica del período de estudio (2014-2017) marcó importantemente el desarrollo del proyecto, además de mostrar la relevancia del problema y el enfoque adoptado. Esto porque abarcó un lapso de importante movilización política en el marco del proceso electoral que culminó con el cambio de signo de un gobierno que se propuso, de manera explícita, una transformación profunda en el régimen de acumulación económica, con afectación de la política social.

Asimismo, ese período conllevó un estado del debate político-cultural en el que, precisamente, se trajeron al

cuestionamiento público los temas de la “dependencia” en relación con las intervenciones del Estado y pusieron en escena a los recursos y las protecciones sociales, tanto aquellas que atienden los avatares que son consustanciales a la vida misma (la enfermedad; la vejez, entre los más evidentes), como los riesgos que se derivan del modo en que se organiza la vida social por el trabajo. Así, fue posible advertir que la relación autovalía-dependencia sobre la que nos propusimos investigar, era crecientemente interpretada como contraposición y no como la relación por la cual el desenvolvimiento de las personas (su autovalía) depende de los soportes en los que cada una está inscrita. Como contraposición, expresa una visión individualista de la sociedad y guarda correspondencia con ideologías que desconocen las desigualdades en general, y la desigual distribución de los recursos que sostienen tanto la vida de las personas, como la existencia de la sociedad. En adelante, será este punto de vista el que se traduzca en los discursos y prácticas desde el Estado, que alientan el “el esfuerzo propio” como puro motor del desarrollo de los individuos, descontextuado y deshistorizado.

Resultados

Los avances de la investigación fueron recogidos en numerosas publicaciones y participaciones, tanto académicas como de proyectos sociales, por parte de los investigadores del equipo. Finalmente, los principales resultados y aporte de conocimiento se recogen en un libro titulado *Tramas de la desigualdad*. Las políticas y el bienestar en disputa, coordinado conjuntamente por Estela Grassi y Susana Hintze (responsable del Proyecto PIO-CONICET antes citado), actualmente en edición por la Editorial Prometeo de Buenos Aires.

Sintéticamente, allí se presenta el proceso de lo que llamamos el desbloqueo de la sociedad neoliberal, permitida por una crítica deslegitimadora de la trabajosa posibilidad de un Estado social durante la primera parte de este siglo, que se expresa, según vemos en los diferentes capítulos del libro, en una reivindicación de la autovalía como puro mérito individual. Identificamos cómo esa reivindicación se inscribe en una despolitización y desocialización de la cuestión social, y su reconstrucción en términos de amenazas, peligros y sujetos y actos peligrosos.

A partir de asumir las transformaciones contemporáneas en la organización del trabajo, describimos el proceso de disputa por constituir una figura de emprendedor individual sobre la del trabajador que se

reconoce parte de un colectivo. Advertimos cómo esa visión disputó la justificación y sustento ideológico de las políticas sociales, tendiendo, paulatinamente, a individualizar y descolectivizar, no solo servicios, sino el trabajo mismo, contribuyendo a la pérdida de primacía de las instituciones de política social y de las propias del trabajo. Las reformas y desaparición de los Ministerios de Trabajo y Salud y el traspaso de la Seguridad Social al Ministerio de Desarrollo Social vinieron a corroborar las conclusiones que, como preocupaciones, surgían de la investigación.

El libro presenta, además, la imbricación, plagada de contradicciones y tensiones, de esas tendencias individualizantes de más larga data, respecto de instituciones caras a la sociedad argentina, como las de educación y salud, según se expresan en las interpretaciones corrientes y de sentido común de personas que viven de su trabajo, pero bajo distintas condiciones.

Se organiza en dos partes, la primera referida a los procesos políticos generales, comprende los temas del Estado y el desbloqueo de la sociedad neoliberal; y las transformaciones ocurridas en el trabajo y la política social, de los que se ocupa E. Grassi); en tanto que A. Beccaria, C. Danani y S. Rottenschweiler se detienen específicamente en el análisis de las transformaciones de la Seguridad Social. La segunda parte está centrada en la reflexividad en torno a de los recursos y la autovalía. M. Hopp y E. Lijterman se ocupan del tema del merecimiento en el nuevo contexto neoliberal; S. Hintze de las políticas e interpretaciones acerca del trabajo en cooperativas; F. Luci escribe acerca de la moral cotidiana y el bien común según se expresa entre trabajadores de clase media; M. Crojethovic y M. Fidalgo se detienen en el problema de la salud y de las instituciones respectivas para los distintos grupos de trabajadores; y sobre la inseguridad y las elaboraciones sobre el miedo al delito escriben E. Ayo y T. Jack.

Como se advierte, el problema que estudiamos, autovalía-dependencia, disputado como relación o como oposición, es visto en las múltiples instancias sociales, políticas, institucionales y morales que traman la vida social, en las que pudimos advertir esa disputa y sentidos opuestos.

En la actualidad, la investigación se continúa en los proyectos sobre Política Social y disputas político-culturales (Ubacyt 20020170200274BA01 y PICT 2017 N° 3780 de la ANPCT), que dirigen Paula Aguilar y Emilio Ayo, respectivamente; y sobre Trabajo, asistencia y seguridad (Ubacyt 20020170200063BA), dirigido por Malena Hopp.

