

Aportes a lo público desde la investigación

Hacia una Epistemología del Sur II actores y perspectivas mercosureñas del desarrollo en un contexto de reconfiguración regional

Gloria Edel Mendicoa*

Proyecto UBACYT 20020170100202BA

Directora: Gloria Edel Mendicoa.

Equipo de Investigación: Claudia Sandra Krmpotic;
Nahuel Lizitza; Beatriz Lucuix; María Gabriela
Guimarey; Viviana Barron; Ricardo Alvarellos.

Fecha de recepción: 30 de mayo de 2019

Fecha de aceptación: 20 de junio de 2019

Correspondencia a: Cecilia Fuentes

Correo electrónico: gtclacsomendicoa@gmail.com

INVESTIGAR ES UN ARTE

*Y ello es así por cuanto el proceso educacional básico
que se lleva a cabo
es el de aprender haciendo.*

Estelle N,Phillips y Derek S. Pugh (2001)

Introducción

Para introducir el tema, creí que esta frase, que me acompaña desde hace mucho tiempo, es una oportunidad para hacer ver la relevancia que tiene en nuestra profesión, como en otras, en el amplio campo de las ciencias sociales, en el cual, colegas se suman al espacio y aportan criterios no solo renovadores sino fundantes de un espacio teórico que es necesario reforzar. Siempre en la consideración de estar aprendiendo.

En este caso investigo acerca de un tema que también viene de lejos. Se trata del Mercosur (validado por el Acta de Asunción el 26 de marzo de 1991) y a lo largo de sus 28 años, fueron mutando, según se trate, sus posturas. Los cuatro países fundadores, Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, y los que luego se sumaron tal el caso de Venezuela (suspendido actualmente) y Bolivia, son observadores. Igualmente, han sido testigos de cambios sustantivos, como el último que consistió en el cierre

de UNASUR¹ y la creación del PROSUR.² Debate (y debate) difícil de desarrollar ampliamente, pero que en las investigaciones que se llevaron a cabo como la que ahora está en marcha, lo hemos expuesto y dado cuenta de nuestra postura sobre tales situaciones. De todas formas el sentido de este artículo es, mostrar la actual investigación cuyo título muestra el perfil, se puede deducir de la posición asumida. Es más las dos reseñas previas acerca de los organismos mencionados, se irán colando en el discurrir del texto y con ello, el sentido y acción que sobre el Mercosur se espera. Así y anunciado en el encabezado la investigación actual se denomina *Hacia una Epistemología del Sur II. Actores y perspectivas mercosureñas del desarrollo en un contexto de reconfiguración regional*³. Se encuentra avalada por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UBA (en el marco de UBACYT) Resolución CS N° 1792/10 Código N° 20020170100202BA.

Retomando el proyecto, las palabras claves si las hay, son las que se exponen: *epistemología del sur, actor/es, reconfiguración*, las cuales se constituyen en los ejes por donde se sienta la investigación y que, huelga señalar, esta propuesta continúa y refuerza las hipótesis revisadas las cuales que se caracterizaron por la persistencia temática, en la búsqueda constante de los giros socio políticos que el Mercosur ha tenido y tiene. Como se adelantó, este núcleo temático en los proyectos de investigación, y con los colegas que han sido de la partida se fueron haciendo las variaciones del caso. Con ello se quiere decir que (y se insiste el tema viene de lejos) se realizaron estudios cuyos resultados, los cuales fueron editados. Se alude entre otros "Hacia una institucionalidad social del Mercosur. Opciones para el debate (Espacio Ed., 2004); *Fronteras Abiertas para el Mercosur. Una Gobernanza con*

sentido estratégico y equidad social" (Espacio Ed. 2007) Se suma a esta saga, diversos artículos ponencias, y presentaciones diversas con invitados extranjeros de países de la región, poniendo en cada caso un enfoque diferente de cómo podría o puede ser visto el proceso de integración regional. De hecho, y va de suyo, no fue el enfoque de las investigaciones, la perspectiva comercialista dominante (en todo caso fue el quiebre en la dilucidación teórica y empírica) con la que fueron desandando las políticas y los acuerdos del proceso. La ruptura, si cabe, fue reconocer que existen otras formas de entender la integración regional, y hacía falta reconocer *el triángulo estratégico* de Mark Moore⁴, cuando en cada vértice del mismo invita a repensar a la gestión (de política), la capacidad organizacional y el entorno autorizante. En este caso la gestión debe dar cabida a otros actores, como es el caso de la RED MERCOCIUDADES. En rigor lo que interesa es dar cuenta de la situación de la actual situación del Mercosur y, en la misma, el punto crítico que se configura en la *decisión política*. Reclama atender en primer lugar, el alcance de dicha dimensión, no por desconocida pero sí con limitaciones en cuanto a su alcance. La integración puede ser social, económica, física, y más. Pero la política reclama de definiciones más amplias ya que involucra claramente el rol de los decisores (los actores intervinientes) en tanto su postura frente a la integración. Ello deriva, tal como fue señalado en otros trabajos, tal el caso del artículo presentado en la Universidad de Pelotas (Brasil)⁵, es saber distinguir las resonancias acerca de cómo se percibe y entiende el Mercosur. Sencillamente es un instrumento que se contextualiza en el espacio que comprende los países, tanto de los que vienen desde los albores de la puesta en marcha del Tratado de Asunción, como los que se

1. UNASUR: Organismo internacional, conformado por los doce países de la región suramericana: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador. Se crea en el año 2008 con la firma del Tratado correspondiente entrando en funciones en 2011. Estuvo integrado originalmente por los doce Estados independientes de Suramérica, cuya población conjunta de más de 400 millones de habitantes representaba el 68% de la población de América Latina. Posteriormente en abril de 2018, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay y Perú suspendieron su participación según fue mentado por ausencia de «resultados concretos que aseguraran la eficacia institucional».

2. PROSUR: El reciente 22 de marzo, el Presidente Macri participó de una Cumbre Presidencial, en Santiago de Chile, sobre Integración Sudamericana, con otros mandatarios de la región para analizar otras oportunidades de trabajo conjunto. En tal sentido se firmó una declaración anunciando la creación del PROSUR. Además de los presidentes Macri y Piñera, fueron participantes del encuentro, Jair Bolsonaro (Brasil); Mario Abdo Benítez (Paraguay); Martín Vizcarra (Perú); Iván Duque (Colombia) y Lenín Moreno (Ecuador). La cumbre en cuestión dio fin a la UNASUR (Unión de Naciones Sudamericanas) creada hace más de 10 años, a los fines de sumar países al proceso de integración y a asegurar democracias plenas.

3. Cabe dar cuenta que la investigación que se presenta es de responsabilidad de: Dra. Gloria Edel Mendicoa, Dra. Claudia Sandra Krmpotic; Doctorando Lic. Nahuel Lizitza; Magister Beatriz Lucuix; Especialista María Gabriela Guimarey, Doctora Viviana Barron; Magister Ricardo Alvarellos. Asimismo es oportuno señalar que la investigación que se expone procede de "Hacia una Metodología del Sur, La Mercociudades punto de partida de un nuevo modelo de integración. Ensayos" y se continuó con esta que reiteramos Hacia una epistemología del Sur II. La mercociudades desde abajo: percepciones y experiencias de los municipios en la Integración Regional. Ambos trabajos editados por Espacio Editorial. 2016 y 2018 respectivamente.

4. Moore; M. (1998) Gestión estratégica y creación de valor en el sector público. Barcelona. Paidós.

5. Mendicoa Gloria (2018) Mercosur y el desafío de asegurar nuevos rumbos: integración o una re significación política. Reflexiones. Artículo editado por Universidad Federal de Pelotas (UFPEL) Centro de Integração do MERCOSUL. Grupo de Pesquisa CNPq Geopolítica e Mercosul REVISTA Os Rumos de Integração Sul americana

fueron asociando con posterioridad y que, sobre todos, y cada uno, se han hecho consideraciones de todo tipo acerca de sus respectivos roles y liderazgos que se ponían en juego. Sin embargo, el Mercosur, se insiste es un instrumento, inspirado principalmente en establecer y consolidar relaciones comerciales y ha demostrado probadas restricciones cuando no, perspectivas unilaterales y de escasos (o nulos) beneficios. Y así es como fue presentada en la investigación: “el perfil epistemológico desarrollado por Sousa Santos⁶ y que contribuyó a sostener el proyecto anterior también encabezado con la afirmación *Hacia una epistemología del Sur*, implica que en este caso, reclama de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no-científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, en este caso se insta a recuperarlo realizado y contribuir a profundizar y obliga atender otras premisas. La reconfiguración aludida también derivará en revisar la diada integración-reintegración y en tal dirección el concepto *re-significación*. La situación actual del bloque, en franca crisis lo cual hace sobresalir la centralidad del enfoque situado al enunciarse el título del proyecto: RE CONFIGURACIÓN REGIONAL”

Y es en este punto que aparece una afirmación sostenida constantemente: se reclama *un referente regional que concilie una gestión centrada en funciones constitutivas de un proyecto político y social con acento en las relaciones de la organización y sus procesos internos*.

La preocupación gira en torno a si estas características pueden atribuirse a la Red Mercociudades⁷, como espacio organizacional con condiciones para avanzar hacia un modelo de racionalidad social para el Mercosur. En tal dirección el reconocimiento del *sentido de la Pertenencia en los procesos de Integración se constituye en un aspecto clave para una sociedad de incluidos*.

Como correspondería al tratarse de una investigación, es menester dar algunas referencias acerca de antecedentes en tanto otras investigaciones. Pero ello no es viable en esta oportunidad, aunque los que puedan leer este trabajo, podrán seguir las huellas de los mismos y sus investigadores responsables, a lo cual agregamos ser miembros del Grupo de Estudio e Institucionalidad Social en el

Mercosur, que se encuentra en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de nuestra Facultad de Ciencias Sociales.

Tales antecedentes dieron lugar y lo siguen haciendo, respecto de los factores que son clave para afirmar que la integración social no es medible solo por aspectos como historia, lengua, pertenencia a un espacio físico. El otro conjunto se determina por el grado de interés que distintos actores sociales referenciados. En este caso y fue dicho, es la Red Mercociudades factor clave en un nuevo proceso de integración. A su vez, el señalamiento de los criterios con los que se aborda se lo enfoca desde distintos conjuntos de dimensiones. En esa dirección un conjunto de tales dimensiones se desenvuelven en torno al sentido de la pertenencia y de instituciones que tienen que activar un proceso de integración. Finalmente el trabajo conduce a reconocer las alternativas que se tienen para enfrentar una nueva institucionalidad, o una re significación del proceso.

Este es el elemento que asegura la propuesta. El mismo que se correlaciona con temas anteriores, en otras palabras el objeto de estudio atraviesa cambios estructurales y de significado. De allí el agregado “re” sobre el cual se llevó a considerar una (nueva) génesis, para que mediante la interacción estructural se llegue a un cambio gradual pero continuo. Con ello se enmarca el denominado enfoque “morfo genético relacional. En este encuadre el otro punto de referencia es el proceso migratorio. De este no importa el flujo en términos cuantitativos sino cuanto el mismo influye y es capaz de atenderse en un nuevo espacio regional: la red y el cuerpo de ciudades que la integran. Lo que interesa fundamentalmente es saber cómo se encuentran preparadas las instituciones para tales desplazamientos y quienes son sujetos de ello. De estos últimos la respuesta es muy simple: *un lugar donde vivir y que se materializa en el territorio*. En consonancia con lo expuesto un parámetro para pensar las posibilidades de la integración regional y el desarrollo son las injusticias, y volviendo a Sousa Santos -referente que inspira esta línea de investigación desde 2014- continuando en la presente propuesta- sintetiza en la noción de injusticia cognitiva, como la injusticia esencial o básica, en la que abrevan injusticias socioeconómicas,

6. Sousa Santos. Boaventura. Es redundante dar cuenta de la inmensa producción del autor, que no solo se expresa en libros sino en una abundante producción de artículos, conferencias editadas, lo cual ha permitido su lectura y ser base epistemológica de las investigaciones en marcha. No obstante en la bibliografía que cierra este trabajo solo se cita “La Universidad en el siglo XXI... Trabajo editado con base a la conferencia realizada por el autor en la celebración de los 100 años de la Reforma Universitaria, celebrada en la ciudad de Córdoba.

7. La red Mercociudades es el principal organismo que nuclea municipios del Mercosur y es referente indiscutible en el proceso de integración. Se fundó en 1995 avalada por el Acta de Asunción y contó con el aval de Intendentes. Prefeitos, Alcaldes de la región cuya meta principal fue y lo sigue siendo promover un ámbito que favorezca el intercambio y la cooperación entre los gobiernos locales. Actualmente cuenta con 349 ciudades asociadas que pertenecen a asociadas de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile, Bolivia, Perú, Colombia y Venezuela.

sexuales, raciales, históricas, generacionales, y más. Al respecto, ya se están analizando las políticas, las leyes y los discursos dominantes de las comunidades políticas, profesionales y epistémicas, y su contraste con los resultados en el mundo real.

Y en este marco tiene lugar a la primera proposición: VALORAR LA INTEGRACIÓN Y DAR LUGAR A LA COOPERACIÓN SUR-SUR

La valoración del proceso de integración regional, su relación con la Cooperación Sur-sur y los espacios subnacionales y se agrega, la cooperación sur-sur, con foco en los gobiernos municipales, orientan, fortalecen y promueven relaciones de mayor alcance asegurando su cohesión con vistas a la promoción de la inclusión social. En base a ello cabe dar cuenta que Las Epistemologías del Sur reflexionan sobre la realidad para ofrecer un diagnóstico crítico del presente. Su elemento constitutivo es reconstruir, formular y legitimar alternativas para una sociedad más justa y libre. ... *“El trabajo que llevo en América Latina, es un trabajo de facilitación, de acompañamiento a los movimientos sociales, es decir, la teoría no está instigando a la práctica, sino que aprende con la práctica; busca profundizar algunos elementos de la práctica, trae elementos de comparación con otras experiencias, de emancipación”*. (Boaventura Sousa Santo; 2008. *op. cit*) Y es también este mismo autor quien nos habla de las sociologías ausentes. A través de la misma se pone en valor su relevancia cuando expresa: hay que hacer que lo que está ausente esté presente, que las experiencias que ya existen pero son invisibles o no creíbles estén disponibles; o sea, transformar los objetos ausentes en objetos presentes. Y así cabe la pregunta ¿qué es lo que está ausente? Otras y nuevas políticas y otros y nuevos actores en el Mercosur. Por ello, en el texto que anticipa la investigación actual, en su título se señala, El *Mercosur* desde abajo, el cual, se hace presente por la RED Mercociudades, “la categoría ausente pero que se convierte en objeto presente”.

Por ello entre los objetivos se propuso:

- Relevar las actuales tendencias en el marco teórico y normativo que subyace en los instrumentos de integración y Cooperación Sur-Sur.

- Identificar y comparar los alcances y limitaciones de la lógica reticular frente a la lógica de proximidad y su dinámica en ciudades transfronterizas y del MERCOSUR.
- Distinguir y analizar los sentidos de la confianza entre actores subnacionales gubernamentales y centros de investigación, en universidades, como posibles facilitadores de la integración regional. Contrastar políticas y normativas en materia de socialización y educación de niños y jóvenes, con la evidencia empírica disponible en torno a las desigualdades vitales, existenciales y de recursos, como eventual problema de integración regional.
- Reconocer actores distintivos en el proceso de integración regional (Mercosur educativo; Mercosur Social, Foro de Mujeres del Mercosur; Ley Patria Grande) que coadyuvan a consolidar metas sustantivas cual el caso de la libre circulación de mano de obra.

Tales objetivos nos están conduciendo a perspectivas que afortunadamente pudimos presentar en el Seminario de Otoño del Doctorado en Ciencias Sociales (UBA) denominado Cooperación Sur-Sur y sub nacionalidad. Puntos de anclaje en la re significación del desarrollo regional.⁸ Y ese contexto se aludió a tener presente que esa mentada re significación advierte que una red de interdependencias entre el contexto local y los flujos internacionales obliga a que el gobierno de un territorio tiene que actuar en el ámbito internacional, para captar oportunidades y tejer relaciones con otros actores, e identificar las políticas y los instrumentos más apropiados para responder a las necesidades de desarrollo de la comunidad. Que asumir la internacionalización de las ciudades (tal el caso que preocupa) conlleva: una “nueva geografía de responsabilidades institucionales para el desarrollo”, para consolidar otros ámbitos de interacción (las ciudades y regiones) que comparten propuestas tradicionalmente reservadas al ámbito exclusivo del Estado-Nación. El mejoramiento de la calidad institucional de las autoridades locales y el desarrollo de las capacidades de gobernanza democrática local. Y como alude María del Huerto Romero,⁹ motivaciones “derivadas” basadas en la capacidad de la cooperación descentralizada para acelerar avances en las políticas públicas locales, generar innovaciones institucionales, e impulsar

8. En dicho seminario se contó con la colaboración del Doctorando Lic. Nahuel Lizitza, miembro del Grupo de la Investigación y del Grupo de Estudio Institucionalidad Social del Mercosur. IIGG: FSOC. Así también se presentó el libro, antes mencionado, Hacia una Epistemología del Sur II. El Mercosur desde abajo. Percepciones y experiencias de los municipios en la integración regional. Por su parte, se desea dar cuenta que las investigación trasciende y esa es la misión del investigador.

9. MariadelHuertoRomero; en línea <http://www.redesparaodesenvolvimiento.org/v1/images/stories/fundamentos%20politicos%20de%20cd.pdf>

decisiones, más allá de los resultados esperados de las iniciativas particulares.

Retomando el alcance de la re significación/ o re configuración sujeto y objeto del debate, las palabras del investigador uruguayo, Alfredo Errandonea, ya lo advertía cuando a la cuestión se refería: Una integración que apele a una *“re significación que en otras palabras, implica, revisar el contenido de aquella, en el escenario político, económico, social, dando lugar a otras y nuevas ideas o propuestas y propiciar diferentes o renovadas consideraciones acerca de lo que hasta ahora se ha podido entender sobre el Mercosur”*. De igual forma se reemprenden las propias consideraciones de Reyes Abadie, Errandonea y Buchelli¹⁰, en el trabajo editado en 1992, que a pesar del tiempo transcurrido, estas afirmaciones se instalaron en las mismas teorías de la integración regional, cuyo contenido sigue vigente. Y, del mismo Alfredo Errandonea se da valor a su enseñanza, siendo además, quien puso en la agenda un sentido de análisis acerca de la integración regional, incorporando “lo social” en categorías tratadas en numerosas oportunidades, proponiendo lo que del proceso de integración regional teníamos que comprender lo cual indicaba: *pertenencia; densidad interaccional, cooperación y conflicto, estabilidad*. Y vale reiterar, lo que señalara acerca de que la integración no se valía solo de tener una misma historia o una misma religión. Tales aseveraciones, que fueron analizadas y contrastadas empíricamente se retomaron constantemente para dar cuenta de que en esta re significación, el punto de encuentro es el territorio. En ese territorio, se asienta quienes son “los del Mercosur”, y ello ha derivado en la búsqueda no solo de conocimientos, sino también, de acciones que nos guíen hacia una región que reconozca sus desigualdades, latentes y manifiestas, discriminaciones de culturas e identidades y por encima de todo, que asegure el valor de ser ciudadanos o valor de la ciudadanía. Estas dimensiones que como fuera advertido, no se encontraban plasmadas en el modelo de Integración LA. Desde ese lugar se explican los procedimientos metodológicos que permitieron establecer criterios de comparabilidad entre los actores seleccionados y reconocer hasta donde pueden ser aceptadas otras vinculaciones, nada menores, en cuanto de instituciones se trata. Estas últimas, sin duda, no pueden desprenderse de tensiones, crisis recurrentes y de intencionalidades que no siempre son acordados en una mesa de negociación. Es más, lo que

subyace como interrogante central es por qué no todos son invitados y qué se hace para encontrar coherencia entre discursos y decisiones in situ. Precisamente, porque se estima que son otras las dimensiones que entran en juego y no son fáciles de aprobar. Se habla de las posiciones de flexibilidad, de una concepción y un pensamiento de largo plazo y del conocimiento de relaciones propias de la comunidad internacional; factores que se estiman imprescindibles para comprender otros estadios de una política regional. En la misma dirección el conjunto de dimensiones que posibilitaron identificar los intereses de un proyecto de integración con políticas *coordinadas y armonizadas*. En este caso particularmente se tomó como punto inicial las diferencias de significado acerca de estos dos atributos en las políticas para reconocer hasta donde las instituciones gubernamentales, particularmente, pueden llevar adelante una estrategia armonizada (generar acciones que no superen toda controversia y puedan propiciar una estrategia común, sin mediación alguna) y hasta donde una coordinación (la presencia de “otro” ejerciendo dicha función). En el tercero, el alcance geográfico-virtual permitió una mayor extensión, aunque, sin duda, limitó el contacto personal. Ciertamente se pudo llegar a diversos municipios y las características instrumentales se vieron limitadas a un cuestionario de cuyas variables se intentó saber sobre las oportunidades que estos nuevos actores pueden tener para incorporarse a espacios de mayor significación y romper con las lógicas dominantes. Así como investigadora del tema, es inevitable se discorra en los tres escenarios tanto como para encontrar entre los mismos un hilo conductor que nos derive a los fundamentos del rediseño del Mercosur que incluya un proyecto social, tomando como base un conjunto de transformaciones que se dan América Latina cuyas manifestaciones principales, con mayor o menor intensidad se ponen en debate: una democracia abierta; creciente participación de la sociedad civil ante los problemas colectivos, de los enfrentamientos históricos de las naciones entre sí a una actitud de cooperación y entendimiento en el sentido de la integración. No obstante en este contexto se trata de mostrar que el MERCOSUR no ha tenido la profundización necesaria para hacerse notar como la alternativa que se esperaba lo cual se intentará demostrar con los criterios metodológicos medianamente anticipados y que instan a profundizar para arrimar algunos aportes que contribuyan al debate. Se reitera sobre el punto de

10. Integración regional y MERCOSUR. Washington Reyes/Mario Abadie, Alfredo Errandonea y Mario Buchelli. Rev. A.E.U., vol. 78. N8 1-6, p 15/36. 1992;En PDF (en línea <https://docplayer.es/123470782-1-1-integracion-regional-y-mercosur.html>)

partida y eje de nuestro tema: el *sentido de una re significación lo cual implica un impulso decidido a reconocer la pertenencia*. La misma es una categoría de análisis inherente a quien vive, se desplaza y busca un lugar en donde arraigarse. En esta categoría se encarnan por ejemplo, los migrantes y con ellos dejan traslucir una movilidad que adquiere diversas connotaciones por su carácter mutable e imprevisible y por los costos sociales que no todos los países están preparados para ello. Ese costo social se refleja en la búsqueda de trabajo, de paz, de vivir en libertad, motivos todos para movilizarse y que trasuntan una expectativa de pertenencia que no siempre se obtiene. En este marco aparece otro aspecto que se materializa en la posición de quienes ocupan espacios decisivos y tienen ante sí la posibilidad de establecer políticas, si no tácticas comunes para encontrar viabilidad al proceso. Es el grado de importancia que se le concede a la *coordinación y la armonización* de las Políticas. Estas se representan en un conjunto conceptual que permite inducir interrogantes sobre el cauce y continuidad del proceso. Por último las alternativas que desde los circuitos de influencia se pueden recrear para comprender por un lado las lógicas de representación y por otro identificar los nuevos actores que se instalan en tales circuitos los cuales pueden favorecer a una modalidad diferenciada en torno de la concepción con la que tradicionalmente se lo ha concebido al proceso integracionista. Y la Red es un motor insustituible. Al igual que la incorporación, tal como se alude en los objetivos la Cooperación Sur - Sur. Así se da pie a una perspectiva multisistémica relacional la cual se irá desagregando:

- A) Es más urgente y necesario una Integración que involucre una re significación que incluya una nueva Institucionalidad social como factor de consolidación de un espacio económico, político y social que abarque la vía de la interacción, voluntaria y solidaria de las partes. La integración social, de eso se trata no es "un hecho dado", en el sentido de poseer una misma lengua, religión, historia, sino que se la re significa a partir de otras dimensiones analíticas diferentes a las posiciones convencionales.
- B) La capacidad de coordinación y armonización conlleva una agenda de reformas en la que la capacidad de interdependencia a nivel nacional puede dar más eficacia a las relaciones multilaterales. En rigor se discurre entre dos conceptos: coordinación y armonización. El primero apela a la figura del coordinador y el segundo entiende que la coordinación cuan-

do la relación entre las partes de un sistema pueden prescindir de un coordinador. Coordinación y armonización, en la implementación de políticas a nivel nacional posibilita que la interdependencia de gestiones, pueda dar más eficacia a las relaciones multilaterales.

- C) Un referente regional que concilie una gestión centrada en funciones constitutivas de un proyecto político y social con acento en las relaciones de la organización y sus procesos internos. La preocupación gira en torno a si estas características pueden atribuirse a la Mercociudades, como espacio organizacional con condiciones para avanzar hacia un modelo de racionalidad social para el Mercosur. En suma; hasta dónde se garantiza y defiende que el espacio territorial, que configura la Mercociudades como subregión, propicie eficazmente la circulación de bienes y personas.

Las categorías analizadas dan cuenta de un estado de representación de actores y dirigentes políticos que no dan cuenta de un posicionamiento decidido y convenido del proceso de integración. Ello tiene ejemplos diversos que se manifiestan en debilidades jurídicas, mercado informal ocupado por migrantes, y otros ejemplos que, de persistir, nos enfrenta a lo que supuestamente debe estar erradicado: el sectarismo y la intolerancia que es igual al monismo liberal, con la primacía del mercado, en contra de toda concepción plural, abierta y democrática.

Este último es el reto que un proyecto de integración se propone desafiar: el reconocimiento de la existencia de una multiplicidad de organizaciones o comunidades, con sus objetivos, funciones e intereses propios que deben ser respetados y apoyados por el estado y la sociedad en su conjunto.

Y de ese modo tiene lugar la segunda proposición: LA CIUDADANÍA ESPERADA

En tal dirección, se sostiene que gobiernos y territorios, den lugar a una ciudadanía "esperada", que vista en perspectiva ontológica y relacional; aunque tengan presencia, sus oportunidades siguen siendo esquivas e inciertas. Y, en este contexto, no puede dejar de advertirse el señalamiento de *Hannah Arendt* (1958)¹¹ (de hecho, texto que ha sido tratado por una amplia red de escritores e investigadores y estudiosos en la cuestión)

11. Arendt Hannah (1958) La condición Humana. Editorial: University of Chicago Press.

cuando basándose en Aristóteles, permite agregar al debate la diáda, que no debería ser tal, acerca de discurso y acción: precisamente, mediante discurso y acción los hombres muestran quienes son... Y esto, discurso y acción, porque es el único espacio en que cada uno se realiza humanamente y, la acción tiene la virtud de enfrentarse con los hechos, juzgarlos, evaluarlos y discriminarlos. ¿Por qué esta derivación? Hoy, el proceso de integración regional, tácitamente se desplaza entre el discurso (lo que puede ser de interés resolver) y lo que efectivamente se materializa en ese sentido. No obstante, y tal como es señalado por Berardo y Mazzalay (2012)¹² "...las arenas locales son el foro ineludible en el cual se deciden cuestiones de importancia vital para la vida en democracia, desde la prestación de servicios esenciales -salud, educación, acceso a un medio ambiente saludable, en fin, hasta la participación en procesos integradores que excedan lo meramente local buscando el beneficio de las economías de escala regional". Desde ese lugar, un nuevo modelo de integración conlleva la inserción de componentes que, en apariencia, no podrán revertir los ciclos diversos tanto prósperos como no prósperos, pero tienen singularidad por ser intrínsecamente diferentes y son los que tienden en el futuro a generar una nueva alianza con la comunidad: ellos son los municipios. En síntesis, los estudios llevados a cabo, procuran ofrecer una descripción sobre el espacio local y por ende derivan en el gobierno municipal y éste, en el marco de la subnacionalidad, lo que representa un factor decisivo respecto de nuevas sinergias en la región. Tales sinergias se enlazan y echan luz a una nueva concepción que es la que se expone y cuya centralidad se despliega en lo que se incorpora como regional.¹³

Y en el mismo texto antes enunciado, adelantamos que el enfoque de una epistemología del sur, es una estrategia relacional enraizada en la cotidianidad de las personas, instituciones y demás grupos sociales, lo cual lleva a una nueva concepción del sentido de pertenencia y cooperación, en tanto alertas metodológicas superadoras de las formas centralizadas y concentradas y de las innovaciones institucionales, de la misma forma que el análisis de los impactos de las herramientas con las que se deben afrontar los problemas sociales

La tercera proposición: PROFUNDIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA Y EL SENTIDO DE LA RE SIGNIFICACIÓN DEL MERCOSUR

Para ello hay que advertir acerca de avances que los propios protocolos y acuerdos de los países de la región han llevado a cabo. De todos modos parece que no son centrales en la agenda.

- a) Propiciar el sentido de una nueva gobernanza con el impulso de los gobiernos municipales
- b) Reconocer a los gobiernos locales en su función de organizadores colectivos más que proveedores y gestores de recursos
- c) Destacar a los referentes regionales para potenciar la integración y aportes para una nueva gobernanza los cuales enumeramos
 - SEM (Sector Educativo Mercosur: 1991)
 - MERCOCIUDADES (1995)
 - RAC (RED ANDINA DE CIUDADES: 2003)
 - MEXA (Mecanismo experimental de acreditación:2005)
 - PLAN LEY PATRIA GRANDE (2006)
 - MERCOSUR-ARCU-SUR (Sistema de acreditación Regional de carreras universitarias: 2006)
 - INSTITUTO SOCIAL DEL MERCOSUR (2007)
 - INSTITUTO POLÍTICAS PÚBLICAS DE DERECHOS HUMANOS DEL MERCOSUR (IPPDH: 2009)
 - FEM (Fondo Financiamiento educacional del Mercosur:2011)
 - PEAS (PLAN ESTRATÉGICO DE ACCIÓN SOCIAL:2011)
- d) La Internacionalización obliga a
 - RESOLVER las nuevas desigualdades, la negación a la diversidad y el dificultoso proceso de (des)cohesión social.
 - RECONFIGURAR las viejas políticas de redistribución de recursos materiales- entre clases y grupos sociales integrados en la sociedad industrial- en una agenda de políticas de inclusión dirigidas promover la inserción, en múltiples dimensiones, de los colectivos excluidos.
 - RECONCEPTUALIZAR el sentido de una institu-

12. Berardo Ramiro y Mazalay Victor (2012) Confianza, influencia política e intercambio de recursos en arenas decisoria regionales. (en línea https://www.researchgate.net/publication/276219057_Confianza_influencia_politica_e_intercambio_de_recursos_en_arenas_decisorias_regionales)

13. Mendicoa Gloria Edel; 2019; Mercosur y el desafío de asegurar nuevos rumbos: integración o una re significación política. (op.cit) Reflexiones. Artículo editado por Universidade Federal de Pelotas (UFPeI) Centro de Integração do MERCOSUL Grupo de Pesquisa CNPq Geopolítica e Mercosul REVISTA Os Rumos de Integração Sul americana.

cionalidad que no descuida cuestiones estratégicas en los actores emergentes: falta de recursos financieros, barrera de idioma, brecha y barrera digital, costo elevado de telecom internacional, pocos contactos "face to face" por las grandes distancias geográficas, sobre carga de tareas, temas difíciles de comunicar a los ciudadanos;¹⁴

NUEVAS MIRADAS en torno a la ciudadanía limitada (cuyo referente principal es la mujer); la ciudadanía negada que la representa la niñez y los jóvenes y la ciudadanía esperada siempre presente migración de hombres y mujeres en busca de un mejor destino.¹⁵

La cuarta proposición: APRENDIZAJE, EXPERIENCIA, INVESTIGAR...¹⁶

Desde este lugar hacemos lo posible para que las teorías que inspiran nuestras investigaciones se amarren a los tramos empíricos que se han utilizado, que a la par tuvieron y tienen severidad teórica. Asimismo, es necesario, y se reitera que la investigación tenga espacios de transferencia y que en este caso, como ya dije, los cuerpos académicos, las instituciones donde trabajamos, sean las que nos acojan para que prosperen los resultados que alcanzamos, es nuestra misión hacerlos visibles y es también que compartamos la visión sobre la integración regional y como en este caso, su alcance cuando decimos el Mercosur desde abajo. Ante este diagnóstico que no se resuelve y sobre el que "se debe actuar" aparecen elementos que son capaces de movilizar

Capacidades desaprovechadas hasta ahora, representadas tanto por la comunidad y los mismos programas en marcha - antiguos o nuevos - que desde cada sector desde donde se instrumenten apuntan a lo

mismo, pero que al ser incompletos, a veces superpuestos y hasta competitivos, fallan y no logran los niveles de cobertura y eficiencia necesaria y buscada;

- La conciencia sobre la necesidad de cambio que nos compromete, lo que se observa a través de las experiencias de, a veces, quienes instrumentan las políticas y los reclamos de los destinatarios, principalmente de esa multitud de desatendidos.
- Un debate sobre el diseño de la política para que la gestión deje de caer en términos calculados sobre el total de los recursos, sobre la base de indicadores urbano- economicista, trayendo aparejado un débil perfil de las políticas públicas.

Por último a los que se preparan para ser constructores de política con sentido estratégico y con valor, reclama de líderes transformadores. Esto quiere decir, aquellos que están en este baile no pueden dejar de estar en la pista como tampoco dejar de subirse al balcón. Lo que no puede hacer ES ESTAR SIEMPRE EN EL BALCÓN... y, el desafío es saber: Modelar el camino; Inspirar una visión compartida; Desafiar el proceso; Habilitar a otros para que actúen; Alentar el corazón.¹⁷

Así, estimados y estimadas colegas y amigos/as tomo la última expresión del párrafo anterior "alentar el corazón" para quienes son nuestra/os pares, estudiantes, y miembros de esta gran casa, que es nuestra carrera de Trabajo Social, a la cual le hemos dedicado nuestros, o los míos, si quieren, anhelos. La docencia sin investigación es incompleta. La investigación sin transferencia, también es incompleta y la investigación sin estímulo para los demás, reafirma lo ya repetido: es incompleta. Y todos/as, seamos parte de la misión y de nuevas visiones para alentar el corazón y desafiar el proceso. Y no son palabras vanas.

14. Sinoel Batista; Jacobsen K.; Evangelista, A. (2008) La apertura al exterior de las ciudades Latinoamericanas y la cooperación descentralizada. Colección de Estudios de Investigación N° 3. Diputación de Barcelona. Observatorio de Cooperación Descentralizada.

15. Pedro Castón Boyer | Manuel Herrera Gómez (2003) Las políticas sociales en las sociedades complejas. Editorial Ariel.

16. Mendicoa Gloria Edel; Mensaje de apertura en la presentación del Libro. Mendicoa Gloria Edel (Directora) Hacia una epistemología del Sur II. El Mercosur desde Abajo: percepciones y experiencias de los municipios en la integración regional. Segunda Conferencia de ONU sobre Cooperación Sur Sur (PABA + 40 Archivo General de la Nación. Abril 2019.

17. Kouzes, James y Posner Barry Z; (2003) *Business Leadership. Las cinco prácticas de liderazgo ejemplar*, Cap. 6; . San Francisco Jossey -Bass Publisher

Bibliografía

- Alonso, José Antonio. (ED); 2004; *“Emigración. Pobreza Desarrollo” y Desarrollo. Implicaciones Económicas*. Catarata. Madrid.
- Arendt, Hannah (1958) *La Condición Humana*. Editorial: University of Chicago Press.
- Bauman Zigmunt; 2003; *“Comunidad. En busca de Seguridad en un mundo hostil”*; Siglo XXI.
- Berardo, Ramiro y Mazalay, Víctor (2012); *Confianza, influencia política e intercambio de recursos en arenas decisorias regionales*. (en línea https://www.researchgate.net/publication/276219057_Confianza_influencia_politica_e_intercambio_de_recursos_en_arenas_decisorias_regionales)
- Grandi, Jorge y Bizzozero, Lincoln; *“Hacia una sociedad civil del Mercosur Privado”*; Le Monde Diplomatique; Ed. Mexicana; 1997. Del artículo citado es extraída la categoría “circuito de influencia” para investigación que se ejecuta en el programa UBACyT/ IIGG.
- Hobsbawm, Eric (1994) *“The age of extremes”* en Bauman Zigmunt; 2003; *“Comunidad. En busca de Seguridad en un mundo hostil”*; Siglo XXI.
- Kouzes, James y Posner Barry Z; (2003) *Busines Leadership*. Las cinco prácticas de liderazgo ejemplar, Cap. 6; San Francisco Jossey-Bass Publisher.
- Mendicoa Gloria, Alvarellos Ricardo (2002) *“La Dimensión Social del Mercosur”*. En revista Argentina de Ciencia Política N° 5/6. Eudeba.
- Mendicoa, Gloria E. *“El Mercosur y el significado de la coordinación para una nueva institucionalidad. La apuesta a la Red Mercociudades como integrante del proceso”* en Hacia un proyecto de Institucionalidad social en el Mercosur”. Mendicoa, G. (compiladora) Espacio Editorial 2004.
- Mendicoa Gloria Edel. (Compiladora); 2016; *“Hacia una epistemología del Sur. La Mercociudades: punto de partida de un nuevo modelo de integración*. Ensayos. Bs.As. Espacio Editorial.
- Mendicoa Gloria Edel (Directora); 2018; *“Hacia una epistemología del Sur II. El Mercosur desde Abajo: percepciones y experiencias de los municipios en la integración regional”*. Bs.As. Espacio Editorial.
- Mendicoa Gloria Edel; 2019; *Mercosur y el desafío de asegurar nuevos rumbos: integración o una re significación política*. (op.cit) Reflexiones. Artículo editado por Universidade Federal de Pelotas (UFPel) Centro de Integração do MERCOSUL Grupo de Pesquisa CNPq Geopolítica e Mercosul REVISTA Os Rumos de Integração Sul americana.
- Menanteau Horta, Darío (1973) *“Algunas observaciones sobre la Integración de América Latina”*. Revista de Integración .BID/INTAL N° 13. Bs. As.
- Metcalfé, Les; (2001) *“Coordinación de Políticas Internacionales y Reforma de la Administración Pública en Kliksberg Bernardo (2001) “El Rediseño del Estado. Una perspectiva internacional” FCE/INAP. México.*
- Moore; M. (1998) *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. Barcelona. Paidós.
- Plataforma Laboral de las Américas. Cancillería Argentina. Consejo Consultivo de la Sociedad Civil. Coordinador Embajador Hugo Varsky. Boletín N° 21: noviembre de 2005.
- Reyes Washington Abadie, Mario; Errandonea Alfredo y Buchelli Mario. Integración regional y MERCOSUR. Rev. A.E.U., vol. 78. N8 1-6, p 15/36. 1992; En PDF (en línea <https://docplayer.es/123470782-1-1-integracion-regional-y-merc-sur.html>)
- Romero, María del Huerto; en línea (4/6/19 <http://www.redesparaodesenvolvimento.org/v1/images/stories/fundamentos%20politicos%20de%20cd.pdf>)
- Sartori, Giovanni; (2001) *“La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros”*. Bs. As: Taurus.
- Sousa Santos, Boaventura; 2005; *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad* Bs. As. Miño y Dávila.

