

Cátedra: Dr. Cristian Varela

Prof. Adjunto: Dr. Daniel Russo

JTP: Lic. Claudio Rocca

Ayudantes: Lic. Karina Álvarez

Lic. Natalia Ortiz Maldonado

Programa de la asignatura –año 2020

Fundamentos

El estudio sistemático de los problemas psicosociales – institucionales ha merecido hasta el momento, un limitado tratamiento científico y profesional en el contexto general de la Psicología y las Ciencias Sociales, aunque la relevancia y pertinencia de sus problemas en el mundo son cada vez más crecientes. Ello se ha hecho evidente, también, en nuestro propio país, donde hasta el momento se ha privilegiado más los estudios de la subjetividad (lo micro) y de la sociedad (lo macro), que aquello que configura y articula la trama entre lo uno y lo otro en la vida social.

Es a partir de los últimos treinta años, cuando los problemas del sujeto individual ya dejan de ser abordados sólo desde una imagen individualista –de tipo robinsoniana– y se ha visto en la necesidad de deponer viejas –aunque nobles– certezas despojadas de lo subjetivo para los problemas específicos de la sociedad.

Así, han adquirido relevancia para su estudio y aplicación no pocos y conocidos ámbitos que, siendo subjetivos no dejan de ser sociales y siendo sociales no se desentienden de la subjetividad. Es a este “cruce” de estudios –reflexiones, prácticas– a los que se denomina, aunque muy genéricamente “psicología social”, “psicosociología”, “análisis institucional” o “teoría de la organización”, a pesar de que aún en su gran mayoría se encuentren dispersos y orientados por escuelas o teorías prefiguradas en un extremo u otro del arco individuo/sociedad.

Hay psicologías sociales “psicológicas” y las hay “sociológicas”, entre muchas otras. Y, entre ellas, conductistas, funcionalistas, sistémicas, marxistas, psicoanalíticas, neopositivistas, etc. Sin embargo, y aún con estos inconvenientes y delimitaciones, esta perspectiva psicosocial es idónea y a la vez campo privilegiado para aproximarse al tratamiento de los temas y problemas

institucionales. Desde este punto de vista, las instituciones no se constituyen como objetos formales y abstractos de una disciplina ya consolidada, sino como un campo temático – problemático muy vasto en su riqueza y diversidad.

En este Curso, nos proponemos recoger algunos de estos temas y problemas, evaluar los más relevantes con el objetivo principal de *proveer de ciertas herramientas teóricas de análisis y algunos instrumentos de intervención*, sin temor a eclecticismos, y a resguardo de las posiciones dogmáticas dominantes. En particular pondremos el foco en la noción de dispositivo para hacer ver su utilidad, en tanto constructo social y conceptual, para el análisis teórico y empírico de las instituciones.

Objetivos

- Presentar las distintas perspectivas que nutren y convergen en el análisis institucional argentino.
- Brindar criterios para la observación y descripción de fenómenos y procesos sociales e institucionales.
- Introducir herramientas conceptuales para el análisis de la dimensión institucional de la sociedad.
- Desarrollar criterios para el trabajo de campo en instituciones.

Ejes Temáticos

1. Las instituciones como objeto de estudio.

La institución como objeto de estudio de las ciencias sociales. Diferentes perspectivas para su análisis. El vínculo entre la crítica institucional y el desarrollo de herramientas teóricas. Higienismo mental, salud mental, institucionalización del psicoanálisis, del psicoanálisis a la psicología social, de la psicología social a la psicología institucional.

Castoriadis, C. (1997). La crisis del proceso identificador (pp. 155-172), en *El avance de la insignificancia*, Buenos Aires, Eudeba.

Deleuze, G. (2014). *Curso sobre Foucault, Tomo II: El poder*. Buenos Aires: Cactus, clase 4, 141-168.

Varela, C. (2013). Por qué la institución. Su surgimiento como objeto de estudio, en L. Rodríguez Yurcic y A. M. Ficcardi (Comp.) *El análisis de las Instituciones y las Prácticas Sociales*, Universidad Nacional de Cuyo.

— (2009). El análisis institucional en la modernidad tardía. La relación social como intervención institucional, en M. J. Acevedo y C. R. Díaz (comp.) *Veinte miradas institucionales*. Buenos Aires: Teorías y Técnicas en Psicosociología Clínica. ISBN 987-987-25242-0-3, pp. 40-60.

Bibliografía complementaria

- Bleger, J. (1972). *Psicohigiene y Psicología institucional*. Buenos Aires: Paidós. Cap. II.
- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, año 26, número 73, pp. 249-264, mayo-agosto de 2011. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v26n73/v26n73a10.pdf>
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? en AA.VV. Michel Foucault filósofo (155-163). Barcelona: Gedisa.
- Hupert, P. (2019). *Esto no es una institución*. Buenos Aires: 90 Intervenciones. Red Editorial.
- Pal, T. (2018). *Instituciopatías. Ensayo sobre prácticas manicomiales en un hospital general*. Buenos Aires: La docta ignorancia.
- Russo, D. (2019). Del instinto a la institución. Carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Mimeo.
- Varela, C. (2010). La psicología institucional argentina. Orígenes y fundamentos. *Segundo Congreso Nacional y Primer Encuentro Internacional de Psicología Institucional*, Universidad Nacional de Salta, 12-14 Agosto 2010.

2. La institución como *dynamis*.

La institución como dinámica social. Los momentos de la institución como referencias analíticas. Los conceptos básicos del Análisis Institucional y de la Psicología Social Argentina. La cuestión grupal y la institución. Grupos objeto y grupos sujeto. Las dos formas del grupo objeto. Transversalidad y polisegmentariedad. Lo molar y lo molecular. El concepto de contratransferencia aplicado a la institución. La noción de implicación, génesis y desarrollo. Formas activas, pasivas. Implicación e intervención. La noción de sobreimplicación. Su relación con la subjetividad. La mirada analítica sobre las organizaciones. El trabajo vivo en acto como potencia instituyente. Mapas de conflictos, mapas de actos inusitados y de actos inútiles. El proceso de trabajo y la producción de la realidad en su micro política.

- Franco, T. B. y Merhy, E. E. (2009). Mapas analíticos: una mirada sobre la organización y sus procesos de trabajo. *Salud Colectiva*, Buenos Aires, 5 (2), 181-194, mayo-agosto 2009.
- Kaminsky, G. y Varela, C. (2001). *Grupo Objeto y Grupo Sujeto*, LAI, Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Manero Brito, R. (2013). Introducción a los conceptos básicos del análisis institucional, *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura*, 5, Abril 2013, Esc. Psicología UARCIS, Santiago de Chile, ISSN 0719-1553 pp. 6-20.
- Varela, C. (2004). La entrada al terreno institucional. *Tramas*, 20, Ed. Universidad Autónoma de México.

Bibliografía complementaria

- Lourau, R. (1997) *Libertad de movimientos. Una introducción al análisis institucional*. Buenos Aires: Eudeba, 2000, 3ra parte, pp. 101-167.
- (1991). Implicación y sobreimplicación. *El espacio institucional. La dimensión institucional de las prácticas sociales*. Buenos Aires, 21-24 noviembre de 1991.
- (1970). *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mendel, G. (1993). *La Sociedad no es una Familia*. Buenos Aires: Paidós. (173-188).
- Pichon Rivière, E. (1980). Estructura de una escuela destinada a psicólogos sociales, en *El Proceso Grupal I*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rolnik, S. y Guattari, F. (2006). *Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Varela, C. (2002). Perfume de dinero. Ficha de cátedra (publicado como « L'analyseur argent », *Les Cahiers de l'implication*. Ed. Université de París, 5, enero, 2002, pp. 95- 103). Disponible desde: www.cristianvarela.com.ar/textos
- Zito Lema V. (1976). *Conversaciones con Enrique Pichón Rivière*. Buenos Aires: Timerman Editores. Caps. IV y VI.

3. Las nuevas configuraciones institucionales en tiempos del hiper-capitalismo semiológico. La producción del autoritarismo

Del malestar y la represión de ayer al goce hiperexpresivo de hoy. Estructura y deseo. Capitalismo semiológico. La sobrecarga expresiva como nuevo malestar. Conformidad y obediencia. La psicología experimental norteamericana y los estudios sobre la conducta social.

Berardi, F. (2007). Patologías de la hiperexpresividad. *EIPCP*. Junio 2007.

Zimbardo, P. (2016). *El efecto Lucifer. El porqué de la maldad*. Barcelona, España: Paidós. Caps. 12 y 13.

Bibliografía complementaria

Buadrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona, España: Editorial Kairós.

Dufour, D. R. (2007). *El arte de reducir cabezas. Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Buenos Aires: Paidós.

Goffman, E. (2001). *Internados. Ensayos sobre la situación de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu. (17-69).

Redeker, R. (2014). *Egobody. La fábrica del hombre nuevo*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Metodología de trabajo en el contexto de la Pandemia:

En virtud del Aislamiento Preventivo Social Obligatorio, dispuesto por el Poder Ejecutivo Nacional a través del decreto 297/2020, el dictado de la asignatura se desarrollará en una

modalidad de trabajo a través de instancias virtuales. Se utilizará el Campus Virtual de la FSoc de la UBA para la presentación del material de estudio, como así también diversos recursos ampliatorios.

Las **clases teóricas** se dictarán en forma sincrónica, los días jueves de 17 a 19 hs. a través de Facebook Live (<https://www.facebook.com/Psicolog%C3%ADa-Institucional-C%C3%A1tedra-Varela-103903514666834/>), según el cronograma disponible en el Campus Virtual. Las mismas quedarán grabadas a disposición de quienes no pudieran asistir en el día y hora indicada. Estas presentaciones serán complementadas con diversos soportes (Powtoon, Genially) y material audiovisual. Asimismo, en el espacio del Campus se utilizará la mensajería para consultas.

La cátedra cuenta tres **comisiones de prácticos**:

- Comisión 1: 09 a 11 horas, a cargo de la docente Karina Álvarez.
- Comisión 2: 15 a 17 horas, a cargo de la docente Natalia Ortiz Maldonado.
- Comisión 3: 19 a 21 horas, a cargo del docente Claudio Rocca.

En los prácticos se desarrollará un **trabajo de integración de los contenidos** de la materia. El mismo se realizará en grupos de 4 a 6 estudiantes. En el actual contexto de pandemia, deberán elegir una institución y analizar cómo organiza y adecúa sus prácticas en esta situación.

Cada docente de práctico definirá el sistema de comunicación y trabajo con sus estudiantes seguimiento a través del Campus Virtual, uso de plataformas sincrónicas (*Zoom, Google Meet o Jitsi*), o bien incorporación de plataformas no sincrónicas (grupos de *Facebook*, blogs).

En el Campus Virtual contarán con una solapa por cada comisión de práctico, donde encontrarán los listados de inscriptos, información sobre la propuesta de trabajo y el enlace para subir los Trabajos de Integración, una vez que hayan alcanzado la versión definitiva.

Evaluación y acreditación de la materia

La instancia de evaluación estará vinculada al **trabajo de integración** que se desarrollará en los prácticos, en el que se considerará tanto el producto final como el proceso de su realización.

En virtud de lo resuelto por las autoridades de nuestra Casa de Estudios, la inscripción en la asignatura implica su regularidad, independientemente se realice el trabajo integrador, o no. En todos los casos, la materia se acreditará en una instancia de evaluación presencial que se fijará cuando las condiciones de salud pública lo permitan.

En función de esta situación, el esquema de acreditación será el siguiente:

- Para quienes obtuvieran 7 (siete) o más puntos en el trabajo de integración, la instancia de evaluación presencial será un coloquio grupal sobre el mismo.
- Quienes obtuvieran entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos deberán realizar un examen oral individual sobre los contenidos del programa de la asignatura.

- Quienes no aprobasen el trabajo de integración, o bien hubiesen decidido no realizarlo durante la cruzada, deberán realizar un examen oral sobre la totalidad de los contenidos del programa de la asignatura, y en caso de aprobarlo, deberán rendir una segunda instancia escrita sobre la articulación conceptual de los mismos.