



*Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales*

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL
SEMINARIO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL (TIF)**

2º CUATRIMESTRE 2020

PROGRAMA MÍNIMO OBLIGATORIO (adaptado a la emergencia sanitaria Covid-19)

Asignatura: TIF (Plan 1987) **CODIGO:** (Plan 2012) **CODIGO:**

Equipo docente

Profesora Adjunta a cargo: Natalia Luxardo

Jefes de Trabajos Prácticos: Cristina Bettanin

Ayudante docente: Alejandra Cuasnicu

Ayudantes docentes *ad honorem*: Cecilia Palermo y Eugenia Brage

Horarios

Jueves de 9 a 13 hs

I. FUNDAMENTOS

El Trabajo Social es una disciplina comprometida con la defensa de valores como la justicia social, la dignidad de las personas, los Derechos Humanos, la construcción de ciudadanía principalmente. En el trayecto de formación académica universitaria los y las estudiantes abordan contenidos y prácticas sobre distintas esferas relativas a las áreas de incumbencia de la disciplina, a través del contenido de 33 materias y la participación en talleres de práctica pre-profesional.

Este seminario de investigación que a partir de la reforma del plan de estudios pasó a ser de carácter obligatorio constituye un eslabón más dentro de este proceso de formación que busca promover que los saberes apprehendidos se conjuguen con nuevos aportes específicos relativos a la producción de conocimiento en ciencias sociales, insumos que permitan realizar recortes, construir objetos gnoseológicos de interés, elaborar estrategias de indagación

fundadas, etc. para poder dar cuenta de estos problemas de investigación desde bases epistemológicas, metodológicas y éticas explícitas y claramente situadas en el seno de nuestra disciplina, en condiciones de interpelar y ser interpeladas en el campo de la ciencia y particularmente, de las ciencias sociales. Los contenidos curriculares sobre investigación vistos en otras materias durante el transcurso de la carrera (Metodología 1 y 2, Epistemología y Estudios socio-demográficos por el lado de las correlatividades necesarias metodológicas y Taller III, Trabajo social Territorio y Comunidad, Estado y Políticas Públicas, Fundamentos e Historia del Trabajo Social 1 y 2, por el otro) constituyen el piso o base de partida que se espera relativamente consolidado o en procesos de consolidación para poder avanzar, ya que formó parte del circuito de correlatividades exigido para cursarlo. Se espera que las y los estudiantes puedan *hacer apuestas teóricas mediante objetos empíricos bien precisos* (en términos de Bourdieu) en esta instancia integradora de su trayectoria de su carrera y así completar ciclo de grado con una investigación bajo la forma de tesina desarrollando con tal fin competencias para realizar investigaciones como trabajadores y trabajadoras sociales más allá del ámbito en el que posteriormente se inserten como profesionales. Durante el seminario se trabajará en el diseño de una propuesta que una vez aprobada bajo la modalidad de proyecto será la base sobre la cual los y las estudiantes realizarán la investigación que culminará con la tesina, antes de la reforma llamada Trabajo de Investigación Final (TIF) y en el viejo Plan de estudios “Sistematización”.

II. OBJETIVO

El objetivo general del seminario es que las y los estudiantes puedan estar en condiciones tomar decisiones necesarias con relación a la construcción de un proyecto de investigación que les permita responder –al menos parcialmente- interrogantes concretos propios de las ciencias sociales, como una arena más que definen las incumbencias del Trabajo Social, tal como está estipulado en la Ley 27.072 (2014) y en los códigos de ética profesional. Se espera que los y las estudiantes adquieran posiciones críticas de las distintas metodologías que existen en el campo para dar cuenta de los fenómenos sociales y puedan evaluar con mayor profundidad las alternativas epistemológicas desde la que construirán su perspectiva de abordaje, seleccionando y redefiniendo una posición de acuerdo a los enfoques que consideren pertinentes, las condiciones de viabilidad, la conveniencia de determinadas estrategias metodológicas, la evaluación de la calidad de los datos producidos en la investigación social, entre otros aspectos propios de estos procesos de construcción de conocimiento.

III. DINAMICA DE CURSADA. A redefinir durante el transcurso de la cursada de acuerdo a los acontecimientos

Si bien el seminario está dividido en Teórico y Práctico, estas dos instancias están continuamente ligadas así como sujetas a modificaciones de acuerdo a las necesidades que surjan de los y las estudiantes y habrá días en las que serán las cuatro horas sólo con un tipo de trabajo y otras veces del otro, mientras que el resto se combinará. En el espacio teórico se revisarán contenidos mínimos epistemológicos, metodológicos y éticos, que también tendrán su correlato práctico para facilitar su apropiación.

En los espacios prácticos se trabajará durante todo el cuatrimestre en un diseño de investigación que les permitirá la formulación de un proyecto viable y consistente sobre el

que posteriormente -y en el transcurso de hasta los dos años que siguen a la aprobación del proyecto- podrán entregar bajo el formato de tesina, cuya aprobación será el cierre definitivo del seminario y de un ciclo de formación académica.

Además del trabajo en el diseño propio cuya orientación estará a cargo de las docentes con un mínimo de supervisiones personalizadas por cuatrimestre y que será tanto individual como grupal, los y las estudiantes examinarán durante todo el cuatrimestre distintos tipos de investigaciones en las que se discutirán los contenidos teóricos vistos a partir de su aplicación en casos concretos sobre aspectos tales como la manera en que el o la investigador/a construye su objeto de estudio, define una estrategia metodológica y técnicas, enfrenta posiciones dilemáticas sobre aspectos éticos, resuelve problemas específicos en el análisis de datos, elige formas relativas a la disseminación, etc. Desde una perspectiva pluralista y con enfoque de género, se revisarán las posibilidades y los límites que ofrece la utilización de distintos métodos, con relación a cuestiones de diseño, recolección y análisis de los datos.

Importante

Debe destacarse que si bien se concluye el seminario con la aprobación de un proyecto puntual el objetivo es que puedan contar con herramientas para poder realizar proyectos de investigación –no solamente el que necesitan aprobar. Es un compromiso con la disciplina aportar para seguir consolidando un Trabajo Social capaz de producir autónomamente conocimiento crítico al servicio de nuestras sociedades.

Evaluación.

Los contenidos teóricos del seminario están en la bibliografía obligatoria y complementaria. En el cronograma se detallan los temas y las actividades de las clases teóricas y prácticas, las fechas de las instancias de evaluación, las entregas, etc. Es obligatorio conocer la reglamentación del seminario (programa, cronograma, instructivos de diseño, instructivos de tesina). En esta línea, la materia ofrece guías de trabajos prácticos orientadas al acercamiento y familiarización con otras investigaciones sociales con base empírica, así como también guías específicas sobre aspectos metodológicos.

La evaluación consiste en la entrega de un proyecto de investigación al final del cuatrimestre que podrá ser individual o contar con dos personas. En casos excepcionales y con debida nota solicitando autorización podrán ser tres. Habrá tres evaluaciones que consistirán en las entregas parciales del diseño que finalmente se aprobará bajo la forma de proyecto y que será la base para la confección de la tesina. Será tarea de las y los estudiantes realizar el recorte de un problema de investigación, insertarlo en un campo de discusión con determinada orientación teórica que permita esbozar los objetivos, identificar los métodos que utilizarán, justificar su elección, describirlos con suficiente detalle, demostrar cómo serán específicamente empleados, procesados y analizados para el caso de estudio seleccionado y planificar un cronograma bajo los cánones de la investigación. Se espera que durante el transcurso de la cursada puedan ir avanzando sobre sus propios diseños pero (se reitera) especialmente, sobre las competencias para poder hacer cualquier otro diseño de investigación en el transcurso de su vida profesional y académica.

IV. UNIDADES TEMATICAS

Punto de arranque. El encuadre formal

Presentación de la materia y el plantel docente. Organización de las comunicaciones y modalidades de evaluación. El proyecto de investigación y la tesina. Aspectos reglamentarios, sustantivos y formales. Programa. Cronograma. Reglamentos

UNIDAD I La construcción del objeto de conocimiento

Primeros recortes. Delimitar y definir cuál es el tema, mostrando el campo de conocimiento al que hace referencia. Reflexividad y vigilancia epistemológica. Catarata de preguntas para empezar a explorar el tema, su agrupación en dimensiones mayores para empezar a ordenarlas. Identificar clasificaciones posibles: preguntas teóricas, empíricas, metodológicas, axiológicas, etc. La delimitación del campo empírico (hospital, escuela, programa, etc.), influencias, dependencias, sesgos, potencialidades. El problema de investigación. Tipos de problema. Tema y problema de investigación. La formulación de una o dos preguntas como el horizonte problemático hacia el que se dirigirá la investigación. De la pregunta al problema. La viabilidad de la investigación. Revisión del campo. Límites, posibilidades, informantes clave. Acceso a las fuentes de datos. Permanencia. La relación entre el problema de investigación y el estado del conocimiento.

La revisión de la literatura y el estado del arte. La lógica de funcionamiento de las diversas bases de datos de bibliografía científica. Estrategias de búsqueda en bases de datos indexadas. El fichaje. La identificación de tradiciones teóricas, disciplinas, autores. La distinción entre investigaciones y estudios con teorías abstractas de alcance general y las investigaciones con teorías más acotadas y precisas, la teoría sustantiva. La evaluación del tipo de fuentes utilizadas, las bases de datos fueron las que se seleccionaron, la selección de descriptores.

La justificación o fundamentación del problema. Relevancia en la agenda nacional. Intereses particulares (personales, disciplinares, institucionales, etc.). La argumentación del por qué la necesidad de la investigación. Fundamentar con datos de nuestro contexto (buscar estadísticas de sitios oficiales, investigaciones empíricas de locales, etc.) por qué sería importante que el Estado a través de la universidad avale que desde el Trabajo Social se realicen esta investigación, cuál sería el aporte para nuestra sociedad y para el campo de conocimiento en el que se inscribe estos estos desarrollos. El grado de originalidad y el aporte a la novedad.

Bibliografía obligatoria

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 2 Selección y formulación de los problemas pp. 17 -25). Madrid: Alianza.

Jiménez Becerra, A. (2006). “El estado del arte en la investigación” En Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (Comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 27-42. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>. Fecha de consulta: 17/07/18.

UNIDAD 2. MODELO CONCEPTUAL/ MARCO TEORICO Y OBJETIVOS

La selección de un enfoque. La diferencia entre teoría, supuestos, conocimiento previo y marco teórico de una investigación. La construcción de un modelo conceptual o marco conceptual/teórico. Teoría general y teoría sustantiva. Los conceptos orgánicos en las teorías y los conceptos con autonomía. El reconocimiento de la elaboración de una perspectiva teórica que se articula a los objetivos de investigación para dar orientación a determinada estrategia metodológica. Las hipótesis. La relación entre teoría e hipótesis.

Bibliografía obligatoria

Torres Carrillo, A. y A. Jiménez Becerra (2006). “La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social”. En Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (Comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 14-26. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>. Fecha de consulta: 17/07/18.

Bettanin, Cristina (2014). De la intervención profesional a la construcción de un problema de investigación. *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2015). Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología. Disponible en: <http://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/recursos/index>

UNIDAD 3

La estrategia de indagación coherente

Alcances y los límites de las heterogéneas estrategias que existen en la investigación para la producción de conocimiento desde las ciencias sociales, revisando determinadas maneras para resolver los problemas concretos que surgen durante esta práctica según el enfoque. Fundamentos teóricos y la lógica de diferentes estrategias metodológicas

La construcción de una estrategia de abordaje teórico-metodológica. Las técnicas de recolección de datos. La selección de técnicas de procesamiento y análisis de los datos. Confiabilidad y Validez de los datos. Diferencia entre unidad de análisis, población, muestra. La utilización de datos secundarios. Principales fuentes de datos secundarios estadísticos. Registros de datos en salud. Censos, encuestas de hogares y estadísticas vitales. Ventajas y cuidados en las fuentes de datos secundarios.

Bibliografía

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 3 Las estrategias de investigación pp. 27 -40). Madrid: Alianza.

Santos Javier, Pilar Pi Puig y María Eugenia Rausky (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En Piovani, J.I., Muñiz Terra L. (Coords) *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO y Biblos.

UNIDAD 4

Estudios cualitativos. Datos secundarios cualitativos. Las fuentes documentales. Los registros institucionales como fuentes de datos secundarios. Criterios metodológicos para examinarlos críticamente. Métodos para hacerlo (etnografía documental, etc.). La construcción de datos primarios cualitativos: Entrevistas en profundidad; grupos focales; observación participante y no participante; historia de vida. Las unidades de análisis, las unidades de observación. Criterios de inclusión y exclusión. La selección de dimensiones del fenómeno. El papel de las hipótesis. Los conceptos sensibilizadores. Las categorías. La calidad y confiabilidad de los datos. Opciones para el procesamiento o preparación de los datos cualitativos. Distinto tipos de codificación. La reflexividad.

Bibliografía

Gibbs, Graham (2007). El análisis de la datos cualitativos en la Investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata. Capítulo 4. Codificación temática y categorización (pp. 78-103).

Guber, R. (2018). Volando rasantes. Piovani, J.I., Muñiz Terra L. (Coords) *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO y Biblos.

Complementaria

Restrepo, E. (2018). *¿Cómo se escriben las etnografías?* Disponible en: <http://www.ramwan.net/eduardorestrepo/?fbclid=IwAR2hoCi7maUcP3ij1xxbdBIdAWd2j9D9IMHzkdGy-dRqrdOYUgJcdDlxK0>

UNIDAD 5

Estudios cuantitativos. Datos secundarios. Principales fuentes de datos secundarios estadísticos: censos, encuestas de hogares y estadísticas continuas. Criterios para utilizarlos y examinarlos críticamente. Sus posibilidades y límites. La construcción de datos primarios cuantitativos. La encuesta. Distintas modalidades de encuesta, examen de sus ventajas y desventajas. La unidad de análisis, la población o universo, la muestra. Tipos de muestra. Selección de una muestra. De los conceptos a las variables. Operacionalización de variables. Referentes empíricos. Confiabilidad y Validez. El análisis. Los métodos estadísticos y su

utilización en la investigación social. Estadística descriptiva. La confiabilidad y validez de los datos cuantitativos.

Bibliografía

Cuasnicu Alejandra (2018). El uso de las fuentes secundarias para la elaboración de investigaciones propias: un ejemplo a través del uso de datos de la primera encuesta nacional de personas con discapacidad – complementaria del censo 2001 (ENDI) 2002 – 2003. Documento de Cátedra.

Levin Jack & William Levin (1999). Fundamentos de la estadística en la investigación social. Capítulo 4. Medidas de tendencia central (págs. 39-70). Oxford: Oxford University Press.

Complementaria

Naciones Unidas (2012). Indicadores de Derechos Humanos. Guía para la medición y aplicación. Nueva York/ Ginebra: U.N.

UNIDAD 6 Ética

Algunas perspectivas éticas y bioéticas que existen como mecanismos de protección de derechos de participantes -temas tradicionalmente definidos por países anglo-sajones y la biomedicina. La inclusión de la dimensión ética en la práctica científica, ya que atraviesa a todas las prácticas sociales. Características que asume la protección de personas en la investigación de ciencias sociales, destacando el papel específico que tiene el Trabajo Social en este proceso. Elementos centrales. Consentimiento informado, protocolos, comités de ética.

Bibliografía

Ministerio de Salud de la Nación (2020). Pautas generales para la obtención del consentimiento informado para participar de una investigación. Disponible en: http://rasp.msal.gov.ar/pdf/Pautas_obtencion_CI.pdf

Complementaria

Luxardo, N. (2011). “La protección de personas que participan de investigaciones en salud. Trabajo Social y Ética en Argentina”. En *Transformaciones del Estado Social. Perspectivas sobre la intervención social en Iberoamérica* (pp.224-254), Lorente Molina, B. (Ed.). ISBN: 978-84-92613-687. Buenos Aires-Madrid: Miño y Dávila.