

.UBA sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

MATERIA: TRABAJO SOCIAL Y PLANIFICACIÓN SOCIAL

CÁTEDRA CARRILLO

DOCENTES

Titular: M. Sol Carrillo. Licenciada en Trabajo Social (UBA). Master of Arts en Género, Sociedad y Representaciones (University College London). Es profesora de Trabajo Social y Planificación Social (UBA) hace más de 20 años, los últimos 4 a cargo de la cátedra. Educadora popular y especialista en organizaciones sociales y campesinas, se desempeña desde hace 10 años como técnica en la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena del Ministerio de Agricultura de la Nación, donde actualmente coordina el Programa Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica.

JTP: María José Espagnol. Licenciada en Trabajo Social (UBA) con especialización en Planificación Participativa y Gestión Asociada (FLACSO).

Es profesora de Trabajo Social y Planificación Social, cátedra Carrillo (UBA) hace 15 años, desempeñándose como JTP los últimos dos. Así mismo, es docente invitada en la materia Participación social y hábitat popular (titulares: Echevarría y Rivas) de la Maestría en Hábitat y Pobreza Urbana en AL (FSoc-FADU UBA).

Se desempeña como coordinadora social del área de Hábitat y Participación de la ONG Vivienda Digna, donde, en conjunto con un equipo interdisciplinario, diseña, ejecuta y evalúa proyectos y programas del área de hábitat social.

Ayudante: Eleonora Machado. Licenciada en Trabajo Social egresada de la Universidad de Buenos Aires en el año 2003. Docente de la asignatura Trabajo Social y Planificación Social (ex Metodología IV) de la carrera de Trabajo Social de la UBA. Trabajadora social en Residencia para Adultos Mayores de la Dirección Nacional de Políticas Públicas (2004-2015). Escritora en coautoría del libro La Intervención del Trabajo Social en Residencias de Larga Estadía. Actualmente en formación psicoanalítica activa.

Ayudante: Carolina María Volpi. Licenciada en Trabajo Social (UBA). Cursando especialización de postgrado de Trabajo Social en Salud (Residencia de Trabajo Social – Ministerio de Salud GCBA). Se ha formado y trabajado en salud, consumo problemático de sustancias, educación popular, género y territorio. Es ayudante en Trabajo Social y Planificación Social (UBA) hace 4 años y actualmente se desempeña como trabajadora social, residente de 3er año en el Hospital Gral. de Agudos “Dr. E. Tornú” en CABA.

INTRODUCCIÓN:

La materia intenta efectuar una lectura del presente y descifrar conjuntamente con lxs estudiantes las mutuas imbricaciones existentes entre la Planificación y el Trabajo Social actual, no sólo atravesadas por el contexto de pandemia, sino enmarcadas en un contexto de transformación y revisión tanto conceptual como instrumental.

Para acompañar este desafío, la cátedra pone en cuestión el estudio de los fundamentos y la vigencia de la “Planificación Estratégica” como un recurso conceptual metodológico que les permita definir sus principales objetivos de mediano y largo plazo y, diseñar las mejores estrategias generales posibles para lograrlos.

Si entendemos al Trabajo Social como un quehacer político técnico, una intervención en una realidad social compleja y en escenarios conflictivos y de disputa, es imprescindible en la formación de los futuros profesionales y en la práctica cotidiana, comprender la planificación social y sus diversas propuestas como proceso.

La complejidad de la cuestión social nos impone la necesidad de articular lo teórico con lo práctico, la metodología y lo instrumental.

La intervención se da en escenarios complejos, territorios históricamente construidos donde intervienen distintos actores. Es un proceso donde se fundan relaciones, se definen y toman responsabilidades en constante tensión. Por lo tanto, es imprescindible reconocer la presencia del Otrx, de otros actores políticos.

Es preciso entonces recuperar una noción de totalidad que rechaza visiones economicistas o politicistas, que segmentan dimensiones de la vida que no son separadas. Se requiere también una formación técnica operativa para poder elegir estrategias de acción coherentes con la realidad a modificar.

Para ello, el programa se presenta estructurado en cuatro unidades principales:

En la primera se enmarca el debate acerca de los dos caminos que señalara la crítica marxista: El enfoque ontológico vs. el epistemológico. Nuestra intención es lograr posicionarnos en ese debate, adentrándonos en la propuesta del proceso de Planificación Estratégica revisando algunos conceptos tales como actores sociales, contexto, proyecto institucional, planificación, tácticas y estrategias, y a su vez tratando de revisar el posicionamiento del Trabajo Social desde el aporte de este bagaje hacia la intervención fundada. Esta revisión nos permite avanzar en la construcción de un lenguaje compartido.

En la segunda unidad nos adentramos en las cuestiones metodológicas de la planificación estratégica-situacional, en un recorrido que nos permitirá saber cómo se posiciona el trabajo social en el presente, cuál es la razón de ser que nos impulsa, cómo alcanzaremos los objetivos propuestos, a través de qué planes de acción y cómo mediremos los resultados, cuáles son nuestras fortalezas y debilidades, y cuáles las oportunidades y riesgos del entorno.

En la tercera unidad, el programa recorrerá miradas sobre la “Familia PPGA” y otras metodologías de planificación participativa: una vuelta más de paradigma, donde lo estratégico del análisis de actores nos ayuda a pensar en la inclusión. Lxs participantes del proyecto lo hacen en calidad de sujetos de derecho, no de merxs beneficiarixs, usarixs o destinatariixs. Lo local y lo global, lo arraigado en lo territorial y lo construido a través de conexiones virtuales, nos interpelan como formas actuales de construir tejido social y promover la inclusión, y la metodología se convierte (se puede convertir) en instrumento concreto para garantizar la justicia social.

Finalmente, en la **cuarta unidad** nos ocupamos de la planificación de la evaluación y del monitoreo de proyectos. Allí se brinda un sintético análisis sobre las principales ventajas y desventajas del pensamiento estratégico aplicado a la evaluación, así como algunas de las principales sugerencias o recomendaciones que se pueden hacer sobre la metodología general. Y a la vez, se presenta brevemente la necesaria complementación posterior de una metodología de planificación estratégica en la visión de Carlos Matus con los aportes tecnológicos de la presupuestación y de la utilización de herramientas informáticas.

Trabajo Social y Planificación Social posee un diseño en modular (Un primer módulo destinado a dilucidar el sentido del trabajo social de hoy, otro referido al enfoque estratégico con la impronta que le otorgara Carlos Matus, un tercero centrado en la reflexión sobre el sujeto del trabajo social y la planificación, y el último, en cuestiones operativas e instrumentales de lo que denominamos intervención fundada en Trabajo Social a desarrollar durante los trabajos prácticos).

Este diseño orienta el proceso de producción de conocimientos que progresivamente se desarrollará en cada clase, basado en la resolución compartida de casos y problemas organizados para alentar la investigación y la reflexión intentando alcanzar de esta manera niveles más profundos de comprensión.

Nuestro enfoque, que abreva en el constructivismo y la educación popular, busca crear condiciones para desaprender y aprender colectivamente, entendiendo el error como parte del camino; la insistencia y vueltas sobre la propia práctica, como aproximaciones sucesivas a incorporar la metodología; y desechando las respuestas prefabricadas y los manuales de

instrucciones, inútiles –a nuestro criterio- en una realidad social dinámica, turbulenta y cambiante.

El proceso pedagógico se sustenta en la problematización de la propia práctica de los trabajadores sociales en los posibles ambientes laborales en que lxs estudiantes desarrollarán su tarea cotidiana. De este modo se implementan como estrategias pedagógicas clases expositivo- dialogadas, la lectura de artículos científicos con su respectiva guía que acompañe el estudio y la resolución de situaciones, a los efectos de formular posibles proyectos de intervención social.

Las clases se orientan a privilegiar el desarrollo de los seminarios/ taller, estimulando el trabajo grupal y el análisis de distintas alternativas para implementar, con un claro objetivo de socializar los saberes y ponerlos en cuestión.

El programa que proponemos es producto de la reflexión conjunta realizada respecto de los contenidos de la materia, de la planificación de las clases teóricas y los posibles aportes a la formación específica de un/a trabajador/a social, y la futura recreación de los mismos en el ámbito de las prácticas de intervención/ gestión. Se nutre, además, de los aportes que lxs estudiantes realizan a través de su evaluación cuatrimestral de la materia.

Las comunidades locales, las organizaciones institucionales y las formas en que son gestionadas constituyen conceptos significativos en la configuración histórica y actual de la intervención social. Por tal razón es necesario que se resignifiquen a la luz de los procesos socio- históricos las intervenciones a llevar adelante, logrando su enriquecimiento y actualización.

El análisis exhaustivo y la rigurosidad analítica nos permitirán pensar las posibilidades y limitaciones de la gestión comunitaria e institucional frente a la complejidad de la actual cuestión social que conforma nuestro contexto actual.

Uno de los objetivos que nos hemos trazado y que identificamos como de transferencia, es el favorecer intervenciones profesionales comprometidas en el cumplimiento de los derechos ciudadanos.

Identificamos como propósito el favorecer en lxs estudiantes actitudes de reflexión y actualización, que les permitan la construcción de capacidades y competencias como futuros profesionales con una visión comprometida con la realidad de la sociedad argentina de la actualidad.

REQUISITOS BÁSICOS:

[En contexto de pandemia, se buscará sostener estos principios como orientadores del encuadre general, adaptándolo estratégicamente a las (im)posibilidades y necesidades de la cursada virtual]

Distribución horaria y asistencia:

La materia se dictará en una única banda horaria.

Mientras se sostenga la imposibilidad de cursada presencial, los “encuentros” serán a través del zoom de la cátedra, y se alentará a lxs estudiantes a mantener sus cámaras encendidas para favorecer la interacción.

Se prevé trabajar mediante el desarrollo de teóricos y prácticos integrados en un solo bloque, con recreos breves.

El cumplimiento de la asistencia y puntualidad será de gran importancia dada la modalidad pedagógica implementada: “aula-taller” (donde la presencia es fundamental para sí, para el grupo que integra y para el contexto de la cátedra).

Se requiere como mínimo contar con el 75% de asistencia para conservar la condición de regularidad. La asistencia se tomará sobre los prácticos, pero se recomienda la participación de lxs estudiantes en ambos bloques.

Parcial Individual:

Al cierre de la segunda unidad, se realizará un parcial de corte teórico y metodológico, a fin de valorar el nivel de apropiación y síntesis de conocimientos alcanzado por lxs estudiantes. El mismo será domiciliario y se aprobará con 4 (cuatro). Si no alcanza esa calificación, habrá una instancia de recuperación.

Formulación de un proyecto social:

Desde el primer mes de cursada, lxs estudiantes contarán con elementos para comenzar a formular, en forma grupal, un proyecto de intervención puntual.

La cátedra brindará supervisión para la formulación de ese proyecto específico, debiendo presentar el mismo antes de la finalización de la cursada. Se realizarán avances por escrito, y el último en forma oral y escrita (a manera de “viva”), en una supervisión colectiva con el resto de los grupos.

La estructuración del proyecto se efectuará de acuerdo a las consignas brindadas durante el desarrollo de prácticos, contemplando una coloquio grupal acerca del diseño y formulación concretados.

Sistema de promoción:

La materia es de final obligatorio, y se aprueba mediante un coloquio grupal.

Para acceder al mismo, es necesario presentar los avances obligatorios del proyecto social, haber aprobado el parcial (o su recuperatorio), y contar con la corrección final del proyecto (con la totalidad de comentarios y correcciones correspondientes).

Durante el coloquio recibirá la devolución del proyecto y tendrá la oportunidad de argumentar su fundamentación, preparará un tema del programa para su exposición, para luego responder a las preguntas y consultas que los docentes efectúen acerca de la totalidad de temas desarrollados en clase.

UNIDADES TEMÁTICAS A DESARROLLAR

(de acuerdo a los contenidos mínimos del diseño curricular Plan 2012)

Unidad 1:

Título: "Aportes de la metodología de la Planificación Social a la metodología en Trabajo Social"

Eje de la unidad:

El conocimiento de los distintos modelos vigentes en el pensamiento planificador posibilita una lectura de la realidad precisa y crítica.

Contenidos:

La planificación como proceso de gobierno. Concepciones de desarrollo, de política social y planificación. Principales corrientes en planificación social: El pensamiento estratégico. Naturaleza. Historia de la planificación económica y de la planificación social.

La problemática urbana y la sectorial. Diferentes concepciones en la instrumentación de la planificación territorial.

La planificación y programación social. Plan, programa y proyecto en la lógica de la planificación social. La planificación de la gestión y el tramado de redes internas y externas.

Objetivos:

- Identificar distintas corrientes e interpretar las modificaciones observadas en el campo del pensamiento planificador a la luz de las transformaciones paradigmáticas.
- Que lxs alumnxs comparen los alcances de los estilos de políticas sociales asistenciales, tecnocráticas y solidarias en el contexto latinoamericano respecto de los estilos de planificación social que cada una fundamenta.
- Que lxs alumnxs comprendan las diferencias de los modelos normativos y estratégicos en planificación y de sus marcos teórico- conceptuales.

Bibliografía obligatoria:

Matus, Carlos (1987); Capítulos 1° al 5° pp.15-68 en "Política, Planificación y Gobierno". Caracas - Venezuela – OPS.

Testa, Mario(1989); Primera parte Pensamiento estratégico; pp. 2-89 en Pensamiento estratégico y lógica de la programación. (El caso de salud) OPS; Washington.

Tobón, María Cecilia (1985) CELATS: Módulo I "Delimitación del espacio profesional del trabajador social" pág. 23-95"; y Módulo II "El problema objeto de intervención del trabajo social" pág. 97-152; en Guía de la Práctica del Trabajador Social Humanitas. CELATS.

Testa; Mario (2015): “¿Qué fue de la idea de pensar en salud? Entrevista a Mario Testa” pág. 26-42, en *Labradores de la Salud*. ATE-IDEP, Buenos Aires.

Unidad 2:

Título: "Momentos en el proceso de formulación de proyectos de intervención social"

Eje de la unidad:

Los paradigmas vigente y emergente proporcionan una secuencia lógica que permite integrar contenidos y hacen viable la formulación de un proyecto de intervención en Trabajo Social.

Contenidos:

La planificación en el momento metodológico del Trabajo Social. La estrategia operativa y la secuencia lógica de tratamiento. La planificación como medio para organizar la acción. El tema de la toma de decisiones. Antecedentes. Desarrollo de la idea original. Anticipación de acciones futuras. Fines, imagen objetivo, objetivos y metas. Relaciones entre medios y objetivos. La instrumentación de proyectos sociales. Distintos tipos de proyectos.

Objetivos:

- Construir un marco de referencia que incorpore distintas miradas y a su vez contribuya al diseño de una estrategia operativa y una secuencia lógica para la formulación de un proyecto de intervención social.
- Que lxs estudiantes diagramen estrategias operativas y su secuencia lógica desde diferentes abordajes. (Criterios del CELATS, Método Altadir, de gestión integral, etc.)
- Logren una clasificación de proyectos que permita identificar distintos niveles de actuación.
- Adquieran habilidades para estructurar una guía/ secuencia para la documentación de un proyecto.

Bibliografía obligatoria:

Rovere, Mario (1993) Capítulo 1. Planificación estratégica. Organización Panamericana de la Salud. OPS. Washington. “Convivir con lo complejo” pp.61-67, “Análisis situacional” pp.69-77, “Investigando problemas” pp.79-90, “Identificación de la visión” pp.91-98, “Diseño de proyectos” pp.101-107, “Construcción de la viabilidad” pp.108-113. “Programa operacional” pp.115-120 en Planificación estratégica de recursos humanos en salud.

Método Altadir (2006) Manual de Planificación Popular (MAPP). Lugar Editorial. Buenos Aires.

Escalada, Mercedes (2001) "Acción, estructura y sentido de la investigación diagnóstica"– La investigación diagnóstica en trabajo social pp. 73-92; "La investigación diagnóstica en Trabajo Social: la construcción de problemas a partir de la demanda de intervención profesional" pp. 93-110; "El proceso de elaboración de diagnósticos locales desde una perspectiva estratégica" pp. 111-133 en: El Diagnóstico Social. Mercedes Escalada; Fernández Soto, Silvia; Travi, Bibiana. Espacio Editorial. Buenos Aires.

Cohen, Ernesto; P. Franco, Rolando (1988). Capítulo 5. "El lenguaje de los proyectos" pp.75-106 en Evaluación de Proyectos Sociales. CIDES / OEA. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires.

Tobón, María Cecilia (1985) CELATS: Módulo III "Selección de alternativas" 153-206, en Guía de la Práctica del Trabajador Social Humanitas. CELATS.

Bibliografía de consulta:

Manuales/ guías para el diseño y la formulación de proyectos:

Equipo del Siempre (1999). Gestión Integral de Programas Sociales Orientada a Resultados. Manual Metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales. Módulos 1, 2 y 3. Pp. 7-71. Fondo de Cultura Económica. UNESCO. Buenos Aires.

Cejas, Cintia; Kremer, Pedro y Olaviaga, Sofía (2008) Manual para la formulación de proyectos de Organizaciones Comunitarias. Fundación CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento). Buenos Aires

Unidad 3

Título: "Planificación y actores: intervenir con organizaciones de base, institucionales y en movimientos sociales".

Eje de la unidad:

La irrupción de la participación: Los diferentes caminos que adopta la planificación social en el siglo XXI.

Contenidos:

Análisis de las distintas alternativas que presenta la planificación social en la actualidad. La participación como estrategia y como derecho. Perspectiva del actor. La "familia PPGA": Planificación Participativa y Gestión Asociada

Objetivos:

- Lograr identificar el proceso que conduce y otorga direccionalidad al diseño y a la ejecución de un proyecto.
- Posibilitar el diseño de proyectos según marcos referenciales alternativos.

- Instrumenten cursos de acción creativos frente a situaciones nuevas o impredecibles, entendiendo los escenarios multiactorales y sus disputas.
- Integren contenidos para su desarrollo en el campo problemático del como trabajo social.

Bibliografía obligatoria:

Matus, Carlos (2007). Sesión 7: Teoría de la producción social pp. 247- 289 en Teoría del Juego Social. Colección Planificación y Políticas Públicas. Ediciones de la UNLa.

Poggiase, Héctor (2011) Capítulo 1º: “Planificación participativa para escenarios formalizados de planificación- gestión” pp.11- 51, Capítulo 2º: “Gestión asociada para implementación estratégica/ o gestión intersectorial de la complejidad y/ o gestión de redes” pp.52- 61; y Capítulo 3º “Planificación- gestión con información, consulta y consenso” pp. 63- 71; en Planificación participativa y Gestión Asociada (PPGA) Espacio Editorial. Buenos Aires.

Onocko Campos, Rosana (2007) Capítulo 1º ¿Por qué hay que preocuparse por la planificación en salud? Pp. 21- 34, Capítulo 3º Planificación y razón instrumental: entre paredes y minotauros pp.53- 69.; Capítulo 4º: La praxis: posible hilo de Ariadna en el laberinto tecnológico pp. 71-85 y Capítulo 6º Aún tenemos un laberinto por delante pp.117- 135 en La Planificación en el laberinto. Un viaje hermenéutico. Lugar Editorial. Buenos Aires.

Robirosa, Mario (2014) Turbulencia y gestión planificada: principios de planificación participativa social territorial y organizacional. Capítulo 6º: “El proyecto como proceso técnico III: Del diagnóstico de situación, a la identificación de la problemática de gestión” pp 167-188; Capítulo 7º: “El proyecto como proceso técnico IV: Del modelo problemático integrado, a la identificación de frentes de ataque y componentes del proyecto” pp 189-206. Capítulo 8º: “El proyecto como proceso técnico V: Del análisis de actores, a la programación de actividades” pp 207-230, y Capítulo 11º: “Críticas e insistencias” pp285-294. Eudeba. Buenos Aires.

Unidad 4:

Título: “La evaluación como parte del diseño del proyecto de intervención”.

Eje de la unidad:

Posibilitar el armado de una "caja de herramientas", al decir de M. Foucault, incorporando modelos de evaluación experimentales, cuasi -experimentales y no experimentales en la formulación de sus proyectos.

Contenidos:

Concepto, objetivos, evolución en el tiempo. Diferencias entre evaluación y monitoreo. Relación entre ambas modalidades de trabajo. La evaluación de objetivos, del diseño y aplicación del proyecto, de la estructura y la dinámica administrativa. La medición de efectos de un proyecto. El concepto de impacto social. Principales factores de éxito y de fracaso.

Objetivos:

- Adquirir conocimientos teórico- prácticos que permitan desarrollar distintos modelos evaluativos ex- ante, ex- post (de procesos y de impacto) ante la formulación de distintos proyectos sociales.
- Que lxs alumnxs logren conceptualizar la evaluación como una etapa significativa de la planificación.
- Formulen distintos diseños de evaluaciones acordes a cada una de las situaciones particulares de análisis de la realidad.
- Diferencien las miradas que adquiere la evaluación de acuerdo a cada uno de los actores sociales intervinientes.

Bibliografía obligatoria:

Espinoza Vergara, M. (1985) Gráficos de apoyo a la programación pp.101- 120. Programación Manual para Trabajadores Sociales. Humanitas. Buenos Aires.

Monserrat Codorniz, Julia (2005) Tema Nº 52 –“El presupuesto en organizaciones no lucrativas” Master en Dirección y Gestión de Servicios Sociales Universidad de Alcalá OISS España.

Tobón, María Cecilia (1985) Módulo Vº “El momento de la evaluación” pp. 255- 271 en Guía de la Práctica del Trabajador Social Humanitas. CELATS.

Cohen, Ernesto; P. Franco, Rolando (1988). Capítulos 4º, 6º y 7º. “Evaluación, concepto y especificidad”. p. 59-73. “Tipos de evaluación” y “modelos para la evaluación de impactos” pp.107-121 y 123-151 en Evaluación de Proyectos Sociales. CIDES / OEA. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires.

Alvira Martín, Francisco (1997) “Introducción, aspectos generales del proceso de evaluación” pp. 8- 18; Capítulo 2: “La familiarización con el programa” pp 19- 32; Capítulo 3 “El diseño de la evaluación” pp. 33- 65 en Metodología de la evaluación de programas: un enfoque práctico. Colección Política, Servicios y Trabajo Social. Editorial Lumen Humanitas. Buenos Aires.

De Souza Minayo, María Cecilia y otros (2005). Introducción. Concepto de evaluación por triangulación de métodos pp. 17-50. Capítulo 2. Métodos, técnicas y relaciones en triangulación pp.71-104. Capítulo 3 Definición de objetivos y construcción de indicadores apuntando a la triangulación. Pp. 105- 132. Capítulo 4 Construcción de instrumentos cualitativos y cuantitativos. pp.133- 155 en Evaluación por triangulación de métodos. Abordaje de Programas Sociales. Editorial Lugar.

Cronograma de Gantt de excel

Bibliografía de consulta:

Cuenya, Beatriz (1991) Hábitat y desarrollo de base. Un enfoque metodológico para evaluar proyectos. CEUR. Informes de investigación. Buenos Aires.

SIEMPRO (1999) Gestión Integral de Programas Sociales. Orientada a Resultados. Manual Metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales. Módulo 4. Pp. 73-142. Fondo de Cultura Económica – UNESCO. Buenos Aires.