



*Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales*

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL
SEMINARIO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL (TIF)**

2 cuatrimestre 2022

PROGRAMA

Asignatura: TIF (Plan 1987) CODIGO: (Plan 2012) CODIGO:

Equipo docente

Profesora Adjunta a cargo: Natalia Luxardo

Jefas de Trabajos Prácticos: Cristina Bettanin y Alejandra Cuasnicu

Docentes: Cecilia Palermo

Ayudante docente *ad honorem*: Eugenia Brage

Horarios

Jueves de 9 a 13 hs

I. FUNDAMENTOS

El Trabajo Social es una disciplina comprometida con la defensa de valores como la justicia social, la dignidad de las personas, los Derechos Humanos, la construcción de ciudadanía principalmente. En el trayecto de formación académica universitaria los y las estudiantes abordan contenidos y prácticas sobre distintas esferas relativas a las áreas de incumbencia de la disciplina, a través del contenido de 33 materias y la participación en talleres de práctica pre-profesional.

Este seminario de investigación que a partir de la reforma del plan de estudios pasó a ser de carácter obligatorio constituye un eslabón más dentro de este proceso de formación que busca promover que los saberes apprehendidos se conjuguen con nuevos aportes específicos relativos a la producción de conocimiento en ciencias sociales, insumos que permitan

realizar recortes, construir objetos gnoseológicos de interés, elaborar estrategias de indagación fundadas, etc. para poder dar cuenta de estos problemas de investigación desde bases epistemológicas, metodológicas y éticas explícitas y claramente situadas en el seno de nuestra disciplina, en condiciones de interpelar y ser interpeladas en el campo de la ciencia y particularmente, de las ciencias sociales. Los contenidos curriculares sobre investigación vistos en otras materias durante el transcurso de la carrera (Metodología 1 y 2, Epistemología y Estudios socio-demográficos por el lado de las correlatividades necesarias metodológicas y Taller III, Trabajo social Territorio y Comunidad, Estado y Políticas Públicas, Fundamentos e Historia del Trabajo Social 1 y 2, por el otro) constituyen el piso o base de partida que se espera relativamente consolidado o en procesos de consolidación para poder avanzar, ya que formó parte del circuito de correlatividades exigido para cursarlo. Se espera que las y los estudiantes puedan *hacer apuestas teóricas mediante objetos empíricos bien precisos* (en términos de Bourdieu) en esta instancia integradora de su trayectoria de su carrera y así completar ciclo de grado con una investigación bajo la forma de tesina desarrollando con tal fin competencias para realizar investigaciones como trabajadores y trabajadoras sociales más allá del ámbito en el que posteriormente se inserten como profesionales. Durante el seminario se trabajará en el diseño de una propuesta que una vez aprobada bajo la modalidad de proyecto será la base sobre la cual los y las estudiantes realizarán la investigación que culminará con la tesina, antes de la reforma llamada Trabajo de Investigación Final (TIF) y en el viejo Plan de estudios “Sistematización”.

II. OBJETIVO

“El método -escribe Auguste Comte- no es susceptible de ser estudiado separadamente de las investigaciones en que se lo emplea” (Bourdieu, Chamboredon, Passeron, 2008 [1973]:15)

Partiendo de entender que los procedimientos lógicos no pueden ser explicados separados de su aplicación (Bourdieu, Chamboredon, Passeron (2008 [1973])), el objetivo general del seminario es que las y los estudiantes puedan apropiarse y articular contenidos de perspectivas teórico/metodológicas mientras van recortando y abordando sus propios objetos gnoseológicos. De esta manera, intentaremos que puedan, en primer lugar, apropiarse de la lógica del campo de la producción de conocimiento científico y, en segundo lugar, estar en condiciones tomar decisiones necesarias en cualquier investigación que les permita responder –al menos parcialmente- interrogantes concretos propios de las ciencias sociales, como una arena más que definen las incumbencias del Trabajo Social, tal como está estipulado en la Ley 27.072 (2014) y en los códigos de ética profesional. Se espera que los y las estudiantes adquieran posiciones críticas de las distintas metodologías que existen en el campo para dar cuenta de los fenómenos sociales y puedan evaluar con mayor profundidad las alternativas epistemológicas desde la que construirán su perspectiva de abordaje, seleccionando y redefiniendo una posición de acuerdo a los enfoques que consideren pertinentes, las condiciones de viabilidad, la conveniencia de determinadas estrategias metodológicas, la evaluación de la calidad de los datos producidos en la investigación social, entre otros aspectos propios de estos procesos de construcción de conocimiento. En definitiva, que puedan realizar una cuidadosa vigilancia de sus producciones y de las condiciones sociales en las que se inscriben y configuran las posibilidades de producirlas.

III. DINAMICA DE CURSADA

Si bien el seminario está dividido en Teórico y Práctico, estas dos instancias están continuamente vinculadas, así como sujetas a modificaciones de acuerdo a las necesidades que surjan de los y las estudiantes y habrá días en las que serán las cuatro horas sólo con un tipo de trabajo y otras veces del otro tipo, mientras que el resto de las clases se podrá ir combinando. En el espacio teórico se revisarán contenidos mínimos epistemológicos, metodológicos y éticos, que también tendrán su correlato práctico para facilitar su apropiación.

En los espacios prácticos se trabajará de distintas maneras. Hasta llegar a un piso mínimo, se trabajará en clases con las Guías disparadoras de debates grupales (GDDG) sobre la base de revisiones de otros estudios que serán tomados como modelos posibles de lo que esperamos, por un lado y con los avances de investigación propios (AIP) por el otro lado. Cuando estén más avanzados, se trabajará en tutorías metodológicas personalizadas por diseño, dos de las cuales tendrán la opción de ser virtuales-.

Además del trabajo en el diseño propio cuya orientación estará a cargo de las docente asignadas y un mínimo de entregas por cuatrimestre (dos) que, como se dijo, será tanto individual como grupal (escuchar e intervenir en la corrección de los y las otros/as es considerado otra instancia de aprendizaje) los y las estudiantes examinarán durante todo el cuatrimestre distintos tipos de investigaciones en las que se discutirán los contenidos teóricos vistos a partir de su aplicación en casos concretos sobre aspectos tales como la manera en que el o la investigador/a construye su objeto de estudio, define una estrategia metodológica y técnicas, enfrenta posiciones dilemáticas sobre aspectos éticos, resuelve problemas específicos en el análisis de datos, elige formas relativas a la diseminación, etc. Es importante que puedan ver y comparar cómo se desarrollan distintas investigaciones de acuerdo a las tradiciones en las que se inscriban, para que así cuando salgan de la universidad cuenten con opciones para poder elegir en sus trayectorias académicas y profesionales. Desde una perspectiva pluralista y con enfoque de género, se revisarán las posibilidades y los límites que ofrece la utilización de distintos métodos, con relación a cuestiones de diseño, recolección y análisis de los datos. Las exposiciones y discusiones grupales son esenciales para el desarrollo del seminario y para ello deben realizarse semanalmente avances.

El seminario apuesta a que estudiantes puedan llegar a la formulación de un proyecto viable y consistente en el que se basarán para la realización de la tesina. Durante el período de dos años que siguen a la aprobación del seminario se podrá presentar la tesina.

Importante

Debe destacarse que si bien se concluye el seminario con la aprobación de un proyecto puntual el objetivo es que puedan contar con herramientas para poder realizar proyectos de investigación –no solamente el que necesitan aprobar. Es un compromiso con la disciplina aportar para seguir consolidando un Trabajo Social capaz de producir autónomamente conocimiento crítico al servicio de nuestras sociedades.

Evaluación

Los contenidos teóricos del seminario están en la bibliografía obligatoria y complementaria. En el cronograma se detallan los temas y las actividades de las clases teóricas y prácticas, las fechas de las instancias de evaluación, las entregas, etc. Es obligatorio conocer la reglamentación del seminario (programa, cronograma, instructivos de diseño, instructivos de tesina) así como la asistencia al 75% de las clases (aunque reglamentariamente es sólo a las clases prácticas se sugiere insistentemente que también asistan a la parte teórica ya que ambas instancias no están separadas sino que forman una unidad y difícilmente puedan participar efectivamente de una sin participar de la otra).

La evaluación consiste en la elaboración de un diseño que podrá ser individual o contar con dos personas. En casos excepcionales y con debida nota solicitando autorización podrán ser tres. Habrá dos evaluaciones que consistirán en las entregas parciales del diseño que finalmente se aprobará bajo la forma de proyecto y que será la base para la confección de la tesina. Será tarea de las y los estudiantes realizar el recorte de un problema de investigación, insertarlo en un campo de discusión con determinada orientación teórica que permita esbozar los objetivos, identificar los métodos que utilizarán, justificar su elección, describirlos con suficiente detalle, demostrar cómo serán específicamente empleados, procesados y analizados para el caso de estudio seleccionado y planificar un cronograma bajo los cánones de la investigación. Se espera que durante el transcurso de la cursada puedan finalizar con su propio diseño, avanzar en la investigación pero también (se reitera), se espera que adquieran competencias para poder hacer cualquier otro diseño de investigación en el transcurso de su vida profesional y académica.

La aprobación del diseño no lleva nota, se carga cuando finaliza el cuatrimestre en Actas los que están Aprobados. Por lo tanto, en función de fortalecer el proceso de realización de la investigación cuyo producto final (la tesina) sí es el que se aprueba con una nota (6-10), después de cuatro años de experiencia como cátedra, decidimos incluir las primeras partes de la investigación dentro del seminario, especialmente las metodológicas, ya que difícilmente sean cuestiones posibles de realizar en abstracto. Siguiendo las posiciones desde la filosofía de la ciencia, trabajaremos en la lógica-en-uso (Kaplan).

RESUMEN DE LA PROPUESTA

Es importante que se inscriban en el Seminario con el tema elegido y con una revisión de antecedentes, así como medianamente pensado los lugares en los que realizarán su trabajo de campo. Necesitamos poder trabajar sobre el planteamiento del problema de investigación y la formulación de objetivos, algo que se dificulta si se inscriben en este Seminario sin ni siquiera saber el tema (por ejemplo, desigualdades sociales de la salud y enfermedades crónicas; vejez y género; migraciones y trabajo, etc.).

La dinámica del seminario incluye:

Clases	Teórico	Práctico
1. Introdu	Presentación de la materia	La clase se divide en dos

cción	Principios de conocimiento de lo social. El proceso de investigación Ruptura. Romper con las prenociones de sentido común. Técnicas de objetivación de un campo. Lenguaje nociones petrificadas. Reconstruir el trabajo social que fue necesario para que determinadas nociones operen organizando el mundo social (ejemplos). Reflexividad.	grupos. Ronda de presentaciones como siempre. Revisar alguna introducción de tesis, con guía de preguntas mostrando como se problematiza, se presentan antecedentes, objetivos, fundamentación. Reforzar las consignas del auditoría) que deberán llevar para compartir en la segunda clase
2.	Construcción del objeto de estudio Las preguntas de investigación. Estado del arte	
3	Objetivos Marco teórico	TP 1 Varias dinámicas. Pueden exponer algunos
4		Primera Entrega
7-8-9-(10)	Estrategia metodológica Muestra Producción de datos Análisis de datos	Supervisiones abiertas a estudiantes avanzados de otras cohortes Construcción de datos en las propias investigaciones
11	Lógica expositiva	Presenciar algún coloquio (en cualquier momento en que sean autorizados para hacerlo) Entrega final
12	Cierre	Devolución por grupos

Las clases entre paréntesis estarán o no de acuerdo a la dinámica necesaria del curso

IV. UNIDADES TEMATICAS

Durante el seminario habrá un contenido mínimo obligatorio y común pero después la posibilidad en las últimas clases de seguir avanzando con algunos enfoques específicos para poder contar con mayores herramientas para tomar decisiones sobre la propia construcción de su investigación fundamentada. Este contenido troncal incluirá el análisis crítico de fuentes secundarias de datos disponibles del país y del mundo, aspectos sobre la validez, confiabilidad, el enfoque de género, la ética y cuestiones sobre la transferencia, disseminación. De manera tal que si bien se brindarán lineamientos de un enfoque inductivo general, los y las estudiantes contarán con tradiciones de métodos de las que podrán tomar orientaciones más específicas de acuerdo a su objeto de estudio. No se verán técnicas por fuera de los métodos y –en la medida de lo posible- de las teorías que le dan soporte, ya que necesitan en sus investigaciones poder saber por qué las están eligiendo, sobre la base de qué premisas epistemológicas.

UNIDAD I. Situar el campo: la producción de conocimientos científico.

La producción de conocimientos científicos geopolíticamente situados. El campo de la ciencia en la sociedad. Las ciencias sociales en el campo de la ciencia. El Trabajo social en las ciencias sociales. Principios del conocimiento de lo social. Algunas discusiones que se vienen generando en la literatura académica sobre el estatus científico del Trabajo Social, identificando perspectivas, puntos en común y divergencias. La inserción de estos debates intra-disciplina en un contexto mayor: controversias de los paradigmas que atraviesan a otras ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P., Chamboredon, J-C, Passeron, J-C (2008). “Epistemología y Metodología”, *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI. Pp.15-33.

PICASSO, Florencia y DE GRACIA, Daniel (2021). Revisión, crítica e innovación en las clasificaciones de paradigmas en ciencias sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social – ReLMIS*, N°21, Año 11, pp. 7-22.

Bibliografía complementaria

de Sousa Santos, Boaventura (2011). *Epistemologías del Sur. Utopía y Praxis Latinoamericana*. Universidad del Zulia. Pp. 30 – 39.

Lorente, B. y Luxardo, N. (2018). Hacia una ciencia del trabajo social. Epistemologías, subalternidad y feminización. *Cinta de Moebio* 61: 95-109. doi: 10.4067/S0717-554X2017000100095

Páramo, P. y Otálvaro, G. (2006). Investigación alternativa: por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. *Cinta de Moebio* 25: 1-7.

UNIDAD II.

La lógica en acto: la investigación de ciencias sociales.

Distintas tradiciones epistemológicas sobre el conocimiento de lo social. La vigilancia epistemológica y reflexividad: la reflexión sobre la ciencia en vías de realización La ruptura. Conocer contra las prenociones del sentido común. Interrogantes iniciales, el estado del arte, el planteo del problema, la justificación/fundamentación, la factibilidad o viabilidad, la construcción de un modelo conceptual, la formulación de objetivos, las hipótesis, la estrategia de indagación, el procesamiento y análisis de los datos, el cierre, la presentación de los resultados. La relación entre teoría, investigación y métodos, técnicas y la lógica en la práctica de la investigación en ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P., Chamboredon, J-C, Passeron, J-C (2008). “Epistemología y Metodología”, *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI. Pp.31-115.

Piovani, Juan Ignacio (2018). “Reflexividad en el proceso de investigación social: entre el diseño y la práctica. En: Piovani, J.P., Muñiz Terra L. Eds. *¿Condenados a la reflexividad?*. CLACSO: Buenos Aires. (pps. 74-92).

Bibliografía complementaria

Arellano Hernández Antonio y Kreimer, Pablo (2011). Estudio social de la ciencia y la tecnología desde América Latina. En *Desarmando ficciones. Problemas sociales-problemas de conocimiento en América Latina*.

de Sousa Santos, Boaventura (2006). “La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: para una ecología de saberes”, Capítulo I en de Sousa Santos, Boaventura: *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. CLACSO. Buenos Aires.

Luxardo, N. (2016). Apuntes sobre el proceso de elaboración de proyectos –base de tesinas finales de grado- en la Carrera de Trabajo Social (UBA). En *D. Carbonero, E. Raya, N. Caparros, C. Gimeno (Coords.) Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. ISBN 978-84-608-7364-8 Universidad de La Rioja (España). Disponible en: https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/monografiaA05.shtml

UNIDAD II La construcción del objeto de conocimiento

La revisión de principios y valores básicos de la disciplina para que el recorte del problema de investigación esté anclado en las áreas de incumbencia del Trabajo Social sin constreñir los emergentes sociales que surgen.

Primeros recortes. Delimitar y definir cuál es el tema, mostrando el campo de conocimiento al que hace referencia. Reflexividad y vigilancia epistemológica. Catarata de

preguntas para empezar a explorar el tema, su agrupación en dimensiones mayores para empezar a ordenarlas. Identificar clasificaciones posibles: preguntas teóricas, empíricas, metodológicas, axiológicas, etc. La delimitación del campo empírico (hospital, escuela, programa, etc.), influencias, dependencias, sesgos, potencialidades. El problema de investigación. Tipos de problema. Tema y problema de investigación. La formulación de una o dos preguntas como el horizonte problemático hacia el que se dirigirá la investigación. De la pregunta al problema. La viabilidad de la investigación. Revisión del campo. Límites, posibilidades, informantes clave. Acceso a las fuentes de datos. Permanencia. La relación entre el problema de investigación y el estado del conocimiento.

La revisión de la literatura y el estado del arte. La lógica de funcionamiento de las diversas bases de datos de bibliografía científica. Estrategias de búsqueda en bases de datos indexadas. El fichaje. La identificación de tradiciones teóricas, disciplinas, autores. La distinción entre investigaciones y estudios con teorías abstractas de alcance general y las investigaciones con teorías más acotadas y precisas, la teoría sustantiva. La evaluación del tipo de fuentes utilizadas, las bases de datos fueron las que se seleccionaron, la selección de descriptores.

La justificación o fundamentación del problema. Relevancia en la agenda nacional. Intereses particulares (personales, disciplinares, institucionales, etc.). La argumentación del por qué la necesidad de la investigación. Fundamentar con datos de nuestro contexto (buscar estadísticas de sitios oficiales, investigaciones empíricas de locales, etc.) por qué sería importante que el Estado a través de la universidad avale que desde el Trabajo Social se realicen esta investigación, cuál sería el aporte para nuestra sociedad y para el campo de conocimiento en el que se inscribe estos estos desarrollos. El grado de originalidad y el aporte a la novedad.

La selección de un enfoque. La diferencia entre teoría, supuestos, conocimiento previo y marco teórico de una investigación. La construcción de un modelo conceptual o marco conceptual/teórico. Teoría general y teoría sustantiva. Los conceptos orgánicos en las teorías y los conceptos con autonomía. El reconocimiento de la elaboración de una perspectiva teórica que se articula a los objetivos de investigación para dar orientación a determinada estrategia metodológica. Las hipótesis. La relación entre teoría e hipótesis. El apriorismo teórico.

Bibliografía obligatoria

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 2 Selección y formulación de los problemas pp. 17 -25). Madrid: Alianza.

Bettanin, Cristina (2014). De la intervención profesional a la construcción de un problema de investigación. *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*.

Jiménez Becerra, A. (2006). “El estado del arte en la investigación” En Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (Comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 27-42. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.
Fecha de consulta: 17/07/18.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2015). Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología. Disponible en: <http://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/recursos/index>

Torres Carrillo, A. y A. Jiménez Becerra (2006). “La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social”. En Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (Comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 14-26. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.
Fecha de consulta: 17/07/18.

Bibliografía complementaria

Bourdieu, P., Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Guber, R. (2005 [1991]) *El Salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el Trabajo de Campo*. Buenos Aires: Paidós. Págs.58 a 77.

Ley de Ejercicio Profesional del Trabajo Social Número 27.072 (2014)

Laudan, Larry. *El progreso y sus problemas*. Ed. Progreso, Barcelona, 1987. Prólogo a la edición español.

UNIDAD III

La estrategia de indagación coherente y robusta, procesamiento de datos y plan de análisis

Esta unidad se realiza con trabajo empírico de los propios estudiantes. Alcances y los límites de las heterogéneas estrategias que existen en la investigación para la producción de conocimiento desde las ciencias sociales, revisando determinadas maneras para resolver los problemas concretos que surgen durante esta práctica según el enfoque. Fundamentos teóricos y la lógica de diferentes estrategias metodológicas

La construcción de una estrategia de abordaje teórico-metodológica. Las técnicas de recolección de datos. La selección de técnicas de procesamiento y análisis de los datos. Confiabilidad y Validez de los datos. Diferencia entre unidad de análisis, población, muestra. La utilización de datos secundarios. Principales fuentes de datos secundarios

estadísticos. Registros de datos en salud. Censos, encuestas de hogares y estadísticas vitales. Ventajas y cuidados en las fuentes de datos secundarios.

Estudios cualitativos. Datos secundarios cualitativos. Las fuentes documentales. Los registros institucionales como fuentes de datos secundarios. Criterios metodológicos para examinarlos críticamente. Métodos para hacerlo (etnografía documental, etc.). La construcción de datos primarios cualitativos: Entrevistas en profundidad; grupos focales; observación participante y no participante; historia de vida. Las unidades de análisis, las unidades de observación. Criterios de inclusión y exclusión. La selección de dimensiones del fenómeno. El papel de las hipótesis. Los conceptos sensibilizadores. Las categorías. La calidad y confiabilidad de los datos. Opciones para el procesamiento o preparación de los datos cualitativos. Distinto tipos de codificación. La transferabilidad. El rigor en los estudios cualitativos. La reflexividad.

Estudios cuantitativos. Datos secundarios. Principales fuentes de datos secundarios estadísticos: censos, encuestas de hogares y estadísticas continuas. Criterios para utilizarlos y examinarlos críticamente. Sus posibilidades y límites. La construcción de datos primarios cuantitativos. La encuesta. Distintas modalidades de encuesta, examen de sus ventajas y desventajas. La unidad de análisis, la población o universo, la muestra. Tipos de muestra. Selección de una muestra. De los conceptos a las variables. Operacionalización de variables. Referentes empíricos. Confiabilidad y Validez. El análisis. Los métodos estadísticos y su utilización en la investigación social. Estadística descriptiva. La confiabilidad y validez de los datos cuantitativos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

Ambrosi, Hugo. La verdad de las estadísticas. Cap. 6 Los proveedores o del todo a la parte (47-63). Cap. X Revelación estadística (77-94). Buenos Aires: Lumiere.

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*, México D.F., Internacional Thomson Editores, Cap. 7 (Índices, escalas y tipologías: Introducción, Comparación de índices y escalas y Tipologías), pp. 144-148 y 166-168.

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 3 Las estrategias de investigación pp. 27 -40). Madrid: Alianza.

Cuasnicu Alejandra (2018). El uso de las fuentes secundarias para la elaboración de investigaciones propias: un ejemplo a través del uso de datos de la primera encuesta nacional de personas con discapacidad – complementaria del censo 2001 (ENDI) 2002 – 2003. Documento de Cátedra.

Gibbs, Graham (2007). El análisis de los datos cualitativos en la Investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata

Levin Jack & William Levin (1999). Fundamentos de la estadística en la investigación

social. Capítulo 4. Medidas de tendencia central (págs. 39-70). Oxford: Oxford University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Fuenzalida, (2015). M. El territorio como unidad de análisis en estudios sociales (pp. 73-85). En (Eds.) Fuenzalida, M.; Buzai, G.D.; Moreno Jiménez, A.; García de León, A. Geografía, geotecnología y análisis espacial: tendencias, métodos y aplicaciones. Editorial Triángulo. Santiago de Chile. 208 p. Disponible en: [http://www.uahurtado.cl/pdf/Fuenzalida et al. 2015 Geografa Geotecnologa y Anlisis Espacial.pdf](http://www.uahurtado.cl/pdf/Fuenzalida%20et%20al.%202015%20Geografa%20Geotecnologa%20y%20Anlisis%20Espacial.pdf)

Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Capítulos 4,5,6,y 7

Santos Javier, Pilar Pi Puig y María Eugenia Rausky (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En Piovani, J.I., Muñiz Terra L. (Coords) *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO y Biblos.

Restrepo, E. (2018). ¿Cómo se escriben las etnografías? Disponible en: <http://www.ramwan.net/eduardorestrepo/?fbclid=IwAR2hoCi7maUcP3ij1xxbdBIIdAWd2j9D9IMHzkdGy-dRqrdOYUgJcdDlxK0>

UNIDAD IV.

La lógica expositiva. Fase formal de la investigación (2/ 3 clases)

Acá deberán presentar sus proyectos y asistir a defensas. El proyecto y la tesina. Aspectos reglamentarios, sustantivos y formales. Presentar la investigación: defensa oral. Publicar la investigación: libros, capítulos, revistas, conferencias y congresos. Comunicación. La implementación, diseminación y transferencia de los resultados: tomadores de decisión, sociedad, medios de comunicación, afectados, participantes, comunidad académica. Devolución de los resultados a los actores que participaron de la investigación. La difusión en medios académicos. Trabajos de divulgación. Comunicación de los resultados de investigación a los encargados de la toma de decisiones. Publicaciones en repositorios universitarios.

Bibliografía obligatoria

Corona Berkin S, Kaltmeier O. (2012). Introducción. En: S Corona Berkin y O Kaltmeier (Eds.). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales* (pp.11-24). Buenos Aires: Gedisa.

Vessuri, Hebe, Kreimer, Pablo, Arellano, Antonio, Sanz Menéndez, Luis (Eds.). (2016). IV Encuentro de Jóvenes Investigadores y 1ra Escuela Doctoral Iberoamericana en Estudios Sociales y Políticos sobre la Ciencia y la Tecnología. [*capítulos a convenir*]

Bibliografía complementaria

Beigel, Fernanda y Salatino, Maximiliano Circuitos segmentados de consagración académica: las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en la Argentina. *Información, Cultura y Sociedad*, 2015, n. 32, pp. 11-36.

Claudio Martyniuk (2012). Jirones de piel. Ágape insumiso. Estética, epistemología, normatividad. Capítulo: Mercado y Estado. Sobre la apropiación del conocimiento. Buenos Aires: Editorial Prometeo

UNIDAD V

Revisar las posiciones y opciones éticas necesarias y posibles para la protección de las personas.

Algunas perspectivas éticas y bioéticas que existen como mecanismos de protección de derechos de participantes -temas tradicionalmente definidos por países anglo-sajones y la biomedicina. La inclusión de la dimensión ética en la práctica científica, ya que atraviesa a todas las prácticas sociales. Características que asume la protección de personas en la investigación de ciencias sociales, destacando el papel específico que tiene el Trabajo Social en este proceso. Elementos centrales. Consentimiento informado, protocolos, comités de ética.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Sabio MF., Bortz JE. (2015). Estructura y funcionamiento de los comités de ética en investigación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires. *Salud Colectiva* 11(2): 247-260.

Luxardo, N. (2011). “La protección de personas que participan de investigaciones en salud. Trabajo Social y Ética en Argentina”. En *Transformaciones del Estado Social. Perspectivas sobre la intervención social en Iberoamérica* (pp.224-254), Lorente Molina, B. (Ed.). ISBN: 978-84-92613-687. Buenos Aires-Madrid: Miño y Dávila.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Código de Ética Profesional (2013). Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de

Buenos Aires.

Martyniuk, Claudio (2013). Tres episodios epistemológicos: la literatura testimonial, la experimentación en campos de exterminio y la restricción del dominio público de saber. En *Alternativas epistemológicas. Axiología, lenguaje y política*, Silvia Rivera (Coord.). Buenos Aires: Prometeo.

UNIDADES ESPECÍFICAS COMPLEMENTARIAS

Después de pasar por los núcleos centrales, los y las estudiantes contarán con material más específico según intereses, conocimientos previos y necesidades particulares para sus diseños. No se brindarán clases específicas pero sí se facilitarán lecturas y en las supervisiones se irán revisando cómo van siendo aplicados en concreto y respondiendo dudas que generan.

Encuesta. La elaboración del cuestionario: de los indicadores a las preguntas. El plan de análisis y el plan de tabulados. Codificación. La base de datos o diseño de registro.

Los Estudios de Caso La definición del caso y los tipos de estudios. Qué incluyen. Sus límites.

Etnografías. Origen de la etnografía. Tipos de acuerdo a tradiciones filosóficas. La reflexividad. Cómo hacer etnografía. Notas de campo. El texto etnográfico.

Etnografía de documentos. El análisis de los registros producidos por burocracias estatales.

Métodos mixtos/ Estrategias de Triangulación

Surgimiento, tradiciones, formas de usarlo, tipos.

Metodologías horizontales. Investigación-acción, investigaciones colaborativas, el poder en la investigación.

Teoría fundamentada en los datos. Nacimiento. Tipos. Estrategias de recolección y Análisis. Muestreo