

## INFORME DE LOS PROCESOS DE GESTION DE CENTROS DE PRÁCTICAS E INSCRIPCION DE ESTUDIANTES

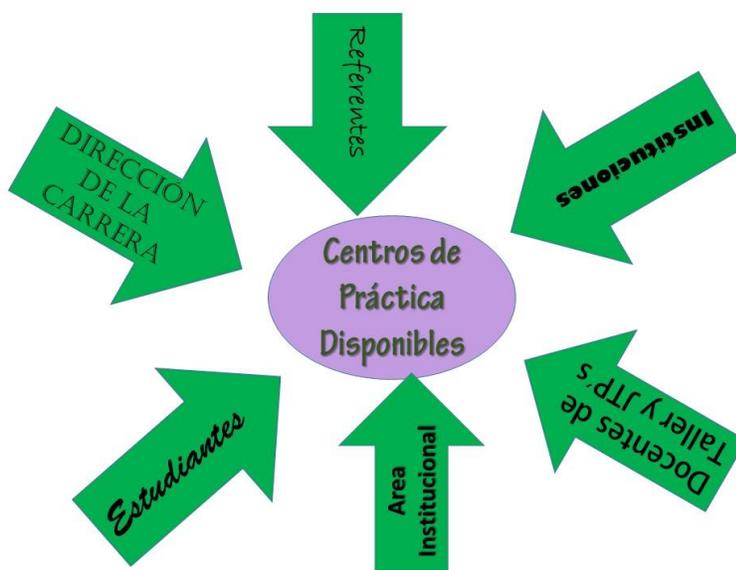
AÑO 2019

### El proceso de construcción de dispositivos de prácticas

El presente informe contiene los resultados del proceso de construcción de la oferta de centros de prácticas, para los Talleres II, III y IV del Sub trayecto de Prácticas Pre-profesionales para el año 2019.

Este proceso se ve atravesado por la compleja interacción de las expectativas, intereses y criterios que los distintos actores ponen en juego. Dichos actores son, al menos seis:

- Gestión de la Carrera
- Instituciones
- Referentes
- Docentes de taller / JTP
- Estudiantes
- Área Institucional



Como en cualquier campo de intervención complejo, cada uno de estos actores tiene intereses de sector que no necesariamente se contradicen entre si pero que tensionan el proceso de construcción de la práctica. Todos se manifiestan, todos deben atenderse, todos entran en una situación de negociación y por lo tanto de posible conflicto. La valoración del producto final, es

decir, de la plataforma de Centros disponibles, por parte de los distintos actores, dependerá de cuan reflejada se vea en la misma esas expectativas, criterios e intereses.

Diversos elementos a tener en cuenta deben hacerse presentes en esa oferta, a destacar:

Accesibilidad y diversidad geográfica	el principal elemento de análisis en este aspecto se relaciona con la dificultad - inicialmente de lxs docentes – pero centralmente de estudiantes de optar por centros ubicados en la provincia de Buenos Aires, aunque los mismos ofrezcan prácticas atractivas en cuanto a metodología y temática. Incluso diversos estudiantes se plantean dejar de cursar sus prácticas si la oferta disponible es el Provincia de Buenos Aires.
Ofertas variadas de horarios	en este aspecto es de destacar la dificultad de acceder a centros de fines de semana y vespertinos. Los que se consiguen para taller II y III, en general están vinculados a organizaciones sociales con su carga de voluntarismos individuales desde colegas en su acompañamiento, lo que puede implicar debilidad institucional a lo largo del año. En algunos casos estas situaciones además presentan menores posibilidades de vinculación con otras instituciones, posibilidades de interdisciplina y de vivenciar dinámicas institucionales plenas. Por otra parte un conjunto importante de estudiantes poseen inserciones laborales con horarios estrictos que solo pueden optar por estas ofertas.
Heterogeneidad de campos temáticos	la tensión central a destacar en este punto se da en la presencia de un porcentaje elevado de centros de prácticas vinculados al campo temático de Salud en Taller IV. Se trabajó arduamente en diversificar esta oferta. De todas formas, la presencia de guardias hospitalarias con oferta de horarios vespertinos y de fines de semana, complejiza el pasaje a otros perfiles institucionales.
Requerimiento de las instituciones de procesos de formalización	las instituciones cada vez más, para iniciar la gestión de las vacantes para la realización de prácticas pre profesionales, exige la presentación de documentación respaldatoria, póliza de seguro, posibilidad de firmar Actas Acuerdos, avanzar en convenios interinstitucionales, solicita presentación de notas formales con datos de lxs estudiantes, se generan circuitos institucionales con autorizaciones demoradas, etc.

Esto constituye un desafío de articulación interinstitucional, de tejido de redes y relaciones institucionales, evaluación y adecuación de propuestas, valoración de escenarios y contextos políticos, y reconocimiento de los distintos actores que van a tensionar en la construcción de la oferta de instituciones que operarán como centros de práctica pre profesional de los estudiantes.

#### Momentos del proceso:

- **1º Momento:** Es el momento donde se da por terminado el proceso de inscripción de las/los estudiantes al año en curso y se alcanza la conformación. En los meses de marzo – abril de cada año, entonces se trabaja en la conformación total de las comisiones de los tres niveles de Taller que desarrollan prácticas pre profesionales durante el año, con la salvedad que las mismas sufren diversas modificaciones a lo largo del año por cambios en los centros, estudiantes que discontinúan la práctica, etc. En los casos, donde se deben

relocalizar estudiantes por cierre de sus centros, la relocalización, intenta en primer lugar que permanezcan en la misma comisión con sus respectivos grupos de práctica y con la/el docente con quienes han venido trabajando, también se intenta mantener la temática, el encuadre temporal y localización dentro de las posibilidades.

- 2º momento: desde el mes de mayo a septiembre aproximadamente, de cada año, se generan procesos investigativos acerca de perfiles, propuestas de intercambios, seguimientos institucionales, evaluaciones, reubicaciones de estudiantes de centros que deben abandonar su condición de espacio de práctica, etc.
- 3º momento: desde el mes de septiembre hasta diciembre se evalúan los centros donde estuvieron lxs estudiantes – por medio de la recuperación de valoración de estxs, de docentes y referentes para definir las continuidades. Esta evaluación requiere un proceso de gestión por parte del equipo institucional: pasaje por aulas, envío de mails, llamados telefónicos. También se trabaja con la totalidad de las comisiones, aspectos a tener en cuenta en las inscripciones del año siguiente, para lo que se socializan materiales impresos, se indican con claridad los calendarios que rigen la dinámica de estas inscripciones, etc.
- 4º momento: desde octubre a febrero se trabaja en la difusión de búsquedas, contactos institucionales, reuniones con referentes, estructuración de programas de trabajo para lxs estudiantes, y acciones que resultarán en la oferta de centros de prácticas de ese año por iniciarse.
- 5º momento: desde el mes de febrero al mes de abril donde lxs docentes conforman sus comisiones a partir de la selección y priorización de centros ofertados, lo que puede sufrir cambios según demandas estudiantiles, incorporación tardía de centros en evaluación, etc. Dentro de este momento también se dan los tres momentos de inscripción vía SIU y presencial. Implica un trabajo permanente de articulación con el sector a cargo del sistema SIU Guaraní, contactos múltiples con estudiantes con requerimientos particulares, con instituciones, docentes y cada uno de los actores participantes. Se suma la comunicación a las instituciones que finalmente no se constituyeron en centros de práctica.

Se recomienda:

- \* Es necesario re trabajar con lxs estudiantes la necesidad de presentar sus certificados de trabajo, de distancia y familiares en los tiempos establecidos por calendario académico en el Departamento de Estudiantes para ser cargados en SIU.
- \* Es necesario re trabajar con lxs estudiantes las correlatividades ya que este año se inscribieron en forma condicional un porcentaje mucho mayor de estudiantes – sobre todo el taller IV – que otros años.

A lo largo de este proceso, es necesario la realización de registros exactos y acordados dentro del equipo, seguimientos de comunicaciones, de correos institucionales, etc. Para tal fin, el Área

Institucional se conforma con cuatro docentes, una a cargo del seguimiento específico de un nivel y una coordinación general.

**Requisitos en la elección de los centros de Práctica:**

La construcción de la propuesta se enmarca en una serie de criterios a saber:

- La existencia de institución/organización con un domicilio o lugar de encuentro definido y acorde, y con posibilidades de realizar acuerdos institucionales, no es requisito su existencia jurídica formal, pero si su existencia real.
- Debe contar con al menos un/a profesional Trabajador/a Social que actúe como Referente y acompañe el proceso de práctica de los/as estudiantes.
- La consistencia de la propuesta, como resultado de un equilibrio entre: días de funcionamiento de las actividades sugeridas/ días en que se espera a los estudiantes; cantidad de alumnos solicitados/cantidad de referentes/amplitud de la propuesta de trabajo; espacios de trabajo a iniciarse junto con los estudiantes/ espacios que ya se vienen trabajando; existencia de población participante / espacios a crear y población a convocar; viabilidad política; rol del profesional trabajador social en el desarrollo de la propuesta.
- Los objetivos de trabajo y contenido de la propuesta acordes a los objetivos de aprendizaje del nivel solicitado.
- La sustentabilidad de la práctica de los estudiantes durante el ciclo lectivo pudiendo dialogar los tiempos, calendarios y dinámica de ambas instituciones.

**Informe de los resultados del proceso de 2019**

La síntesis de todo este proceso de construcción de dispositivos se sustancia de la siguiente manera:

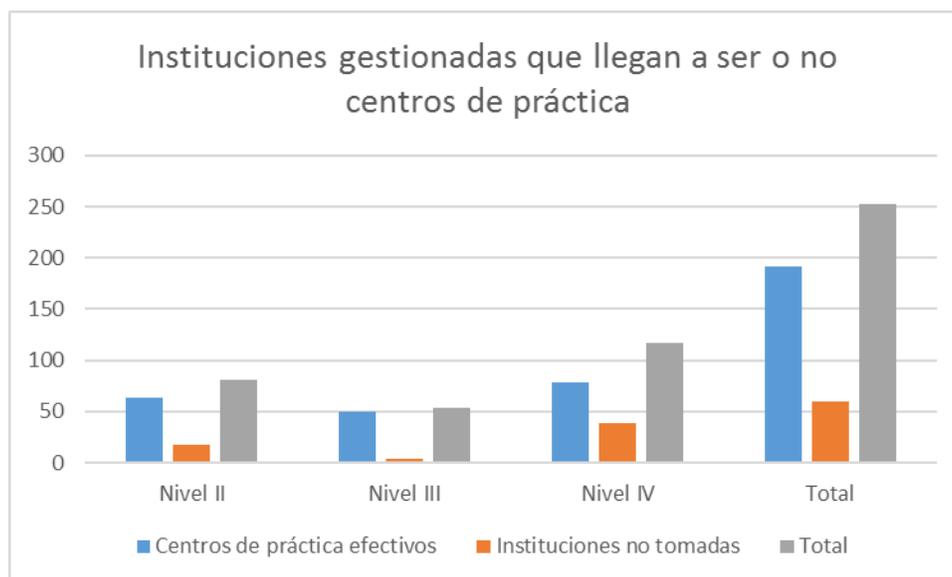
- Los centros gestionados que llegaron a la oferta entre taller II, III y IV con propuestas elaboradas fueron 252.
- 60 de estas propuestas no llegan a sustanciarse como centros
- Las instituciones que efectivamente se constituyen en centros de práctica son 192, siendo 25 centros más que en 2018
- Por lo menos un 20 % más de consultas que no llegan a sustanciarse en propuestas concretas lo que implica el trabajo con otras 45 instituciones.

Ello implica que el equipo del Area Institucional estuvo trabajando junto a 297 instituciones, de las cuales solo 192 se han sustanciando en centros de práctica.

TABLA 1: Instituciones con ofertas efectivas tomadas y no tomadas. Año 2019

Nivel de prácticas	Centros de práctica efectivos	Instituciones no tomadas	Total
Nivel II	64	17	81
Nivel III	50	3	53
Nivel IV	78	39	117
Total	192	60	252

FUENTE: Elaboración propia



Una vez estructurada la oferta de centros, el área institucional con docentes y JTP's construyen el primer formato de las comisiones, este proceso inicia en la primera quincena de febrero.

Las/los docentes de taller II, III y IV – 31 en total - con años de experiencia en las aulas de los prácticos, eligen como conformar sus comisiones, primando diversos criterios tanto temáticos, regionales, etc., sobre una estimación numérica de cantidad de estudiantes. Esos son los centros que van a la oferta. Acá ya hay una cantidad de centros que habiendo trabajado una propuesta, y habiendo generado las condiciones institucionales para ser centros de práctica, quedan fuera de la posibilidad de tener estudiantes.

Esto implica para el equipo trabajar permanentemente en la comunicación con las instituciones / organizaciones oferentes, en relación a que la presentación de la propuesta no implica la certeza de que ese centro tendrá estudiantes, ya que si bien estaba dicho, se generan expectativas institucionales que no siempre es posible responder.

En marzo se desarrolla otro momento de proceso a partir de las inscripciones vía SIU que son tres llamados en total, complementada con una instancia presencial

Cada centro pasa a ser un código, y en cada llamado se actualiza la propuesta según lo que ya se haya elegido. ¿Qué implica este momento?

*Este año el calendario académico estuvo armado de tal forma que no dejó tiempo material al final del proceso, entre el último llamado vía SIU denominado remanente y el inicio de clase, implicando una inscripción presencial de taller II y IV de una sola tarde (jueves 21/3) – se solicitará reunión en la Secretaría Académica de la Facultad para intentar incidir en la elaboración del calendario con el fin de modificar este aspecto. En general, las instancias presenciales se trabajan extremando el contacto personalizado con cada estudiante que requiere ser asignado, identificando: posibilidades horarias, preferencias geográficas, etc., en vistas a generar todas las condiciones de posibilidad para acceder a una vacante. Se otorgaron espacios presenciales individualizados. De esta manera se garantizó la gestión y asignación de vacantes para todos los estudiantes que llegaron a esta instancia. Al llegar también quienes se inscriben en forma condicional, implicó que se atendieran alrededor de 70 casos en un día y medio!!*

- La intervención determinante de otro equipo de trabajo (cómputos) que a diferencias de otros años, podemos destacar que en 2019 las inscripciones vía SIU se desarrollaron según lo planificado sin errores significativos, habiendo resultado positivo el trabajo en conjunto que se realizó con el fin de no repetir errores anteriores.
- También implica el desafío permanente de mejorar la comunicación con los estudiantes en cuanto a la claridad de que el centro que se completa, en términos generales, es centro cerrado, lo que implica que ya no es posible sumarle estudiantes por fuera del acuerdo realizado. Ello es preciso destacar, dada la cantidad de consultas que recibimos de estudiantes solicitándonos agregar más vacantes a un determinado centro.
- En cada llamado, sobre todo en el primero, habrá muchos estudiantes no asignados, ya que el número de cada centro es pequeño (de 2 a 4 mayoritariamente).
- Implica la respuesta personalizada a muchos estudiantes que plantean dudas... de las más diversas! Visualizamos cierta forma de comunicación marcada por la inmediatez. El uso de las redes sociales implica reclamos, planteamiento de situaciones conflictivas y demandas que se expresan por todos los canales institucionales – diversos correos electrónicos, Facebook, presentarse en la carrera, etc. - de pedidos de confirmaciones que no respetan los tiempos institucionales de las diferentes etapas de la inscripción. Esto también es un desafío en relación a la comunicación con los estudiantes.

<b>Resultados cuantitativos del proceso de inscripción:</b>
---

### **Integración de los Niveles II –III Continuidad de las instituciones**

En este séptimo año de integración de los Niveles II - III, existen un cúmulo de instituciones que transitaron dicha integración y que van re acordando nuevos ciclos.

Para este año, los resultados, leídos en clave de número de instituciones y número de vacantes que integraron la práctica de los estudiantes de Taller II y III, han recuperado porcentajes crecientes de continuidad en comparación con el 2018 donde se había manifestado una brusca caída de lo que se venía sosteniendo como dato histórico.

Continuidad de estudiantes en la Integración de los Niveles II – III - Años 2011-2018

Nivel de Taller	Nº de Estudiantes al cierre del año	Nº de Instituciones	Centros Sin continuidad	Cantidad de Estudiantes a reasignar
Taller II 2011	156	40	14 (35 %)	54 (34%)
Taller II 2012	172	44	6 (13 %)	20 (11%)
Taller II 2013	197	41	6 (14 %)	13 (6,5%)
Taller II 2014	210	47	4 (8,5%)	8 (3,80%)
Taller II 2015	192	68	10 (14%)	13 (19,11%)
Taller II 2016	144	49	5 (10%) – (95 %)	6 (12.24%)
Taller II 2017	154	50	16 (32 %) – (68 %)	51 (33,11 %)
Taller II 2018	165	45	10 (22 %) – (78 %)	27 (16 %)

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

TABLA 4: Distribución de estudiantes en centros según nivel. Año 2018

Nivel	Estudiantes	Centros	Promedio de estudiantes por centro
Nivel II	165	48	3,4
Nivel III	155	47	3,3
Nivel IV	147	72	2,0
<b>Total</b>	<b>467</b>	<b>167</b>	<b>2,8</b>

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

TABLA 4: Distribución de estudiantes en centros según nivel. Año 2019

Nivel	Estudiantes	Centros	Promedio de estudiantes por centro
Nivel II	220	64	3,4
Nivel III	173	50	3,5
Nivel IV	144	78	1,8
<b>Total</b>	<b>537</b>	<b>192</b>	<b>2,9</b>

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Vacantes tomadas por tipo de Instituciones según nivel. Año 2019

Tipo de Institución	Taller II		Taller III		Taller IV		Totales		En %
	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	
Estatal	127	40	104	31	113	62	344	133	64
ONG's	7	2	2	1	18	9	27	12	5
Organización Social	74	18	26	7	2	1	102	26	19
Cooperativa	7	2	5	1			12	3	2
Confesional	5	2	6	2	3	2	14	6	3
Sindicato/Mutual					2	1	2	1	
Obra social			7	2	2	1	9	3	2
UBA			7	2			7	2	1
Mixta			13	3	2	1	15	4	3
Privada			3	1	2	1	5	2	1
<b>Total</b>	<b>220</b>	<b>64</b>	<b>173</b>	<b>50</b>	<b>144</b>	<b>78</b>	<b>537</b>	<b>192</b>	<b>100 %</b>

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Distribución de vacantes asignadas según tipo de institución. Año 2019



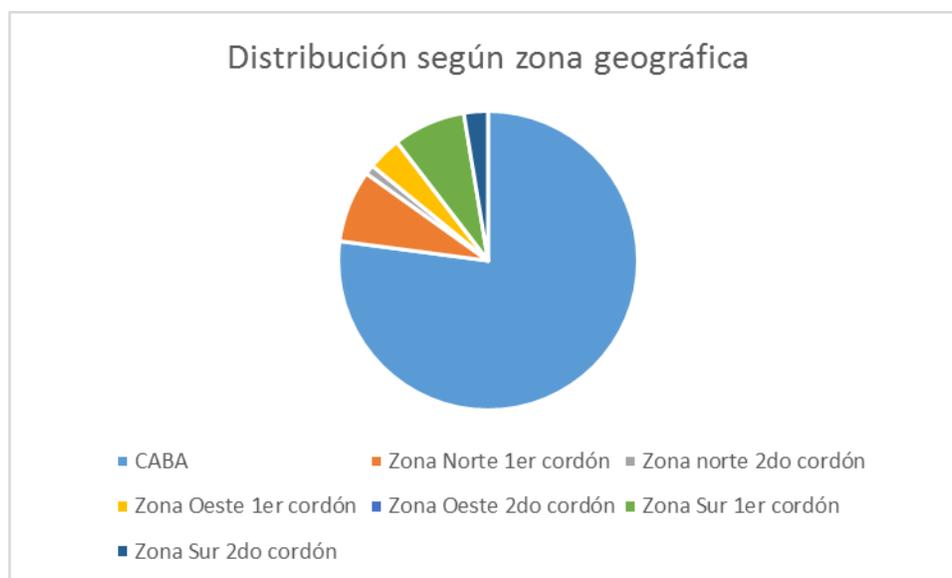
FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Distribución geográfica de vacantes tomadas según nivel. Año 2019

Zona geográfica	Taller II		Taller III		Taller IV		Totales		%
	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	
CABA	153	44	120	38	125	66	398	148	74
Zona Norte 1er cordón	21	7	17	3	8	5	46	15	8
Zona norte 2do cordón	4	1	4	1	--	--	8	2	2
Zona Oeste 1er cordón	15	4	7	3	--	--	22	7	4
Zona Oeste 2do cordón	--	--	--	--	--	--	--	--	
Zona Sur 1er cordón	18	5	25	5	7	5	50	15	10
Zona Sur 2do cordón	9	3	--	--	4	2	13	5	2
<b>Total</b>	<b>220</b>	<b>64</b>	<b>173</b>	<b>50</b>	<b>144</b>	<b>78</b>	<b>537</b>	<b>192</b>	<b>100</b>

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Distribución de vacantes asignadas según zona geográfica. Año 2019



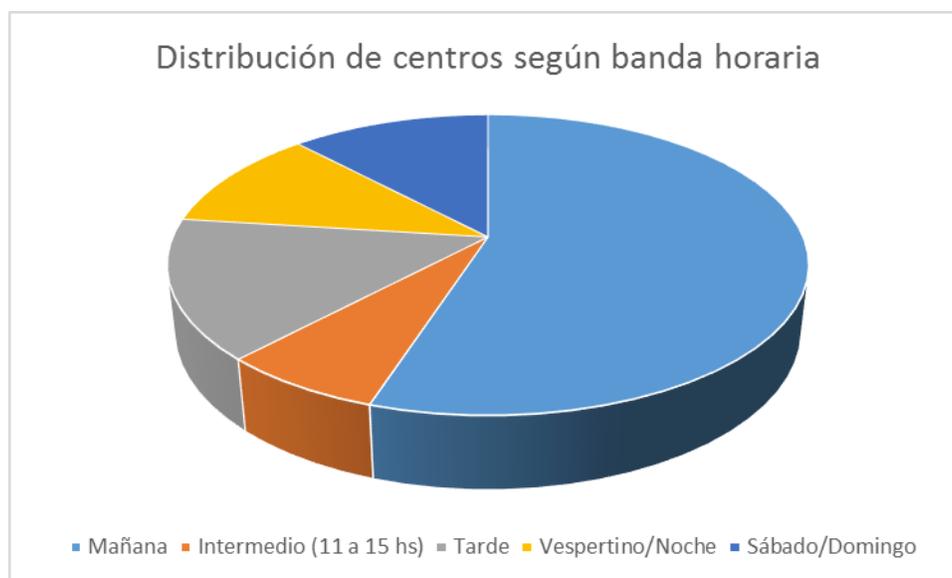
FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Distribución horaria de vacantes asignadas según nivel. Año 2019.

Distribución horaria	Taller II		Taller III		Taller IV		Totales		%
	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	
Mañana	122	38	99	28	74	41	295	107	55
Intermedio (11 a 15 hs)	14	5	3	1	18	10	35	16	7
Tarde	35	10	27	9	22	12	84	31	15
Vespertino/Noche	25	6	21	5	14	6	60	17	11
Sábado/Domingo	24	5	23	7	16	9	63	21	12
<b>Totales</b>	<b>220</b>	<b>64</b>	<b>173</b>	<b>50</b>	<b>144</b>	<b>78</b>	<b>537</b>	<b>192</b>	<b>100</b>

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Distribución de vacantes asignadas según banda horaria. Año 2019



FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SIU

Áreas Temáticas en vacantes asignadas según nivel. Año 2019

Temática	Taller II		Taller III		Taller IV		Totales	
	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes	Centros	Vacantes
ADOPCIÓN	--	--	--	--	1	2	1	2
ADULTOS MAYORES	5	16	3	9	1	3	9	28
ARTE, RECREACIÓN Y DEPORTES	5	19	3	12	2	4	10	35
CONSUMO PROBLEMÁTICO	1	2	3	8	5	9	9	19
COOPERATIVISMO	--	--	2	5	--	--	2	5
PROMOCION DE DERECHOS	2	5	--	--	--	--	2	5
DISCAPACIDAD	2	7	--	--	1	1	3	8
DIVERSIDAD SEXUAL	2	6	6	14	5	11	13	31
ECONOMIA SOCIAL	3	12	--	--	1	2	4	14
EDUCACIÓN	2	7	5	15	4	8	11	30

JUSTICIA / DERECHOS HUMANOS	2	10	1	4	1	4	4	18
MIGRANTES	1	4	--	--	1	2	2	6
NIÑEZ / ADOLESCENCIA	17	68	10	31	8	12	35	121
POLÍTICAS SOCIALES	--	--	5	13	--	--	5	13
SALUD	10	29	11	40	34	60	55	129
SALUD MENTAL	4	11	2	6	7	12	13	29
SITUACIÓN DE CALLE	2	9	1	3	2	5	5	17
VIOLENCIA / GÉNERO	3	10	--	--	2	2	5	12
VIVENDA/MEDIO AMBIENTE	1	5	3	10	--	--	4	15
Totales							<b>192</b>	<b>537</b>

Vale aclarar que las clasificaciones de los Campos Problemáticos se realizan a partir de la identificación del Objeto de Intervención General que atañe en su conjunto a cada Institución en desmedro del Objeto de Intervención Específico del Proyecto en el que se insertan las/los estudiantes. Lo aquí expuesto no implica una contradicción en sí, sino más bien plantea una subordinación de las especificidades de las intervenciones a la nominalización de Campos Problemáticos hegemónicos, como por ejemplo en el campo de “Salud” (24 %) Y Niñez (22%). Si bien es cierto que se trata de instituciones que pertenecen a ese Sector, las acciones que se desarrollan al interior están direccionadas a problemáticas que podrían ser clasificadas como “Género”; “promoción de Derechos”; “Adicciones”; “Niñez / Adolescencia”; “Medio Ambiente”; “Abordaje Territorial”; etc. Es por esto que el Equipo del Área se planteó la necesidad de abrir un proceso de debate teórico – conceptual sobre la construcción de categorías que arribe a un criterio de clasificación consensuado, a través de un espacio de consulta permanente, entre los diferentes Actores involucrados en el proceso de Prácticas Pre-profesionales. De todas formas, esta especificidad se alcanza en muchos caso habiendo transcurrido parte del primer cuatrimestre, a partir de los acuerdos entre referentes, docentes y estudiantes, y en función de las dinámicas institucionales.

Abril 2019  
 Equipo del Área Institucional