

	<p align="center">“Psicología Institucional” Carga horaria semanal: 4 hs. Plan de Estudios 5962/12</p>
<p align="center">Cátedra Russo (ex Varela) Prof. Adjunto Interino: Dr. Daniel Russo JTP: Lic. Claudio Rocca Ayudantes: Lic. Karina Álvarez Lic. Natalia Ortiz Maldonado Lic. Eliana Recalde</p>	
<p align="center">Programa de la asignatura –año 2022, 1er cuatrimestre</p>	

Fundamentos

El estudio sistemático de los problemas psicosociales – institucionales ha merecido hasta el momento, un limitado tratamiento científico y profesional en el contexto general de la Psicología y las Ciencias Sociales, aunque la relevancia y pertinencia de sus problemas en el mundo son cada vez más crecientes. Ello se ha hecho evidente, también, en nuestro propio país, donde hasta el momento se ha privilegiado más los estudios de la subjetividad (lo micro) y de la sociedad (lo macro), que aquello que configura y articula la trama entre lo uno y lo otro en la vida social.

Es a partir de los últimos treinta años, cuando los problemas del sujeto individual ya dejan de ser abordados sólo desde una imagen individualista –de tipo robinsoniana– y se ha visto en la necesidad de deponer viejas –aunque nobles– certezas despojadas de lo subjetivo para los problemas específicos de la sociedad.

Así, han adquirido relevancia para su estudio y aplicación no pocos y conocidos ámbitos que, siendo subjetivos no dejan de ser sociales y siendo sociales no se desentienden de la subjetividad. Es a este “cruce” de estudios –reflexiones, prácticas– a los que se denomina, aunque muy genéricamente “psicología social”, “psicosociología”, “análisis institucional” o “teoría de la organización”, a pesar de que aún en su gran mayoría se encuentren dispersos y orientados por escuelas o teorías prefiguradas en un extremo u otro del arco individuo/sociedad.

Hay psicologías sociales “psicológicas” y las hay “sociológicas”, entre muchas otras. Y, entre ellas, conductistas, funcionalistas, sistémicas, marxistas, psicoanalíticas, neopositivistas, etc. Sin

embargo, y aún con estos inconvenientes y delimitaciones, esta perspectiva psicosocial es idónea y a la vez campo privilegiado para aproximarse al tratamiento de los temas y problemas institucionales. Desde este punto de vista, las instituciones no se constituyen como objetos formales y abstractos de una disciplina ya consolidada, sino como un campo temático – problemático muy vasto en su riqueza y diversidad.

Nos proponemos recoger algunos de estos temas y problemas, evaluar los más relevantes con el objetivo principal de *proveer de ciertas herramientas teóricas de análisis y algunos instrumentos de intervención*, sin temor a eclecticismos, y a resguardo de las posiciones dogmáticas dominantes. En particular pondremos el foco en la noción de dispositivo para hacer ver su utilidad, en tanto constructo social y conceptual, para el análisis teórico y empírico de las instituciones.

Objetivos

- Presentar las distintas perspectivas que nutren y convergen en el análisis institucional argentino.
- Brindar criterios para la observación y descripción de fenómenos y procesos sociales e institucionales.
- Introducir herramientas conceptuales para el análisis de la dimensión institucional de la sociedad.
- Desarrollar criterios para el trabajo de campo en instituciones.

Ejes Temáticos

1. Las instituciones como objeto de estudio.

La institución como objeto de estudio de las ciencias sociales. Diferentes perspectivas para su análisis. El vínculo entre la crítica institucional y el desarrollo de herramientas teóricas. Higienismo mental, salud mental, institucionalización del psicoanálisis, del psicoanálisis a la psicología social, de la psicología social a la psicología institucional.

Castoriadis, C. (1997). La crisis del proceso identificador (pp. 155-172), en *El avance de la insignificancia*, Buenos Aires, Eudeba.

Deleuze, G. (2014). *Curso sobre Foucault, Tomo II: El poder*. Buenos Aires: Cactus, clase 4, 141-168.

Varela, C. (2013). Por qué la institución. Su surgimiento como objeto de estudio, en L. Rodríguez Yurcic y A. M. Ficcardi (Comp.) *El análisis de las Instituciones y las Prácticas Sociales*, Universidad Nacional de Cuyo.

— (2009). El análisis institucional en la modernidad tardía. La relación social como intervención institucional, en M. J. Acevedo y C. R. Díaz (comp.) *Veinte miradas institucionales*. Buenos Aires: Teorías y Técnicas en Psicociología Clínica. ISBN 987-987-25242-0-3, pp. 40-60.

Bibliografía complementaria

- Bleger, J. (1972). *Psicohigiene y Psicología institucional*. Buenos Aires: Paidós. Cap. II.
- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, año 26, número 73, pp. 249-264, mayo-agosto de 2011. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v26n73/v26n73a10.pdf>
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? en AA.VV. *Michel Foucault filósofo (155-163)*. Barcelona: Gedisa.
- Hupert, P. (2019). *Esto no es una institución*. Buenos Aires: 90 Intervenciones. Red Editorial.
- Russo, D. (2019). Del instinto a la institución. Carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Mimeo.
- Varela, C. (2010). La psicología institucional argentina. Orígenes y fundamentos. *Segundo Congreso Nacional y Primer Encuentro Internacional de Psicología Institucional*, Universidad Nacional de Salta, 12-14 Agosto 2010.

2. La institución como *dynamis*.

La institución como dinámica social. Los momentos de la institución como referencias analíticas. Los conceptos básicos del Análisis Institucional y de la Psicología Social Argentina. La cuestión grupal y la institución. Grupos objeto y grupos sujeto. Las dos formas del grupo objeto. Transversalidad y polisegmentariedad. Lo molar y lo molecular. El concepto de contratransferencia aplicado a la institución. La noción de implicación, génesis y desarrollo. Formas activas, pasivas. Implicación e intervención. La noción de sobreimplicación. Su relación con la subjetividad. La mirada analítica sobre las organizaciones. El trabajo vivo en acto como potencia instituyente. Mapas de conflictos, mapas de actos inusitados y de actos inútiles. El proceso de trabajo y la producción de la realidad en su micro política.

- Franco, T. B. y Merhy, E. E. (2009). Mapas analíticos: una mirada sobre la organización y sus procesos de trabajo. *Salud Colectiva*, Buenos Aires, 5 (2), 181-194, mayo-agosto 2009.
- Kaminsky, G. y Varela, C. (2001). *Grupo Objeto y Grupo Sujeto*, LAI, Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Manero Brito, R. (2013). Introducción a los conceptos básicos del análisis institucional, *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura*, 5, Abril 2013, Esc. Psicología UARCIS, Santiago de Chile, ISSN 0719-1553 pp. 6-20.
- Varela, C. (2004). La entrada al terreno institucional. *Tramas*, 20, Ed. Universidad Autónoma de México.

Bibliografía complementaria

- Lourau, R. (1997) *Libertad de movimientos. Una introducción al análisis institucional*. Buenos Aires: Eudeba, 2000, 3ra parte, pp. 101-167.
- (1991). Implicación y sobreimplicación. *El espacio institucional. La dimensión institucional de las prácticas sociales*. Buenos Aires, 21-24 noviembre de 1991.
- (1970). *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mendel, G. (1993). *La Sociedad no es una Familia*. Buenos Aires: Paidós. (173-188).
- Pichon Rivière, E. (1980). Estructura de una escuela destinada a psicólogos sociales, en *El Proceso Grupal I*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rolnik, S. y Guattari, F. (2006). *Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Varela, C. (2002). Perfume de dinero. Ficha de cátedra (publicado como « L'analyseur argent », *Les Cahiers de l'implication*. Ed. Université de París, 5, enero, 2002, pp. 95- 103). Disponible desde: www.cristianvarela.com.ar/textos
- Zito Lema V. (1976). *Conversaciones con Enrique Pichón Rivière*. Buenos Aires: Timerman Editores. Caps. IV y VI.

3. Las nuevas configuraciones institucionales en tiempos del hiper-capitalismo semiológico. La producción del autoritarismo

Del malestar y la represión de ayer al goce hiperexpresivo de hoy. Estructura y deseo. Capitalismo semiológico. La sobrecarga expresiva como nuevo malestar. Conformidad y obediencia. La psicología experimental norteamericana y los estudios sobre la conducta social.

- Berardi, F. (2007). Patologías de la hiperexpresividad. *EIPCP*. Junio 2007.
- Zimbardo, P. (2016). *El efecto Lucifer. El porqué de la maldad*. Barcelona, España: Paidós. Caps. 12 y 13.

Bibliografía complementaria

- Buadrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona, España: Editorial Kairós.
- Dufour, D. R. (2007). *El arte de reducir cabezas. Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Buenos Aires: Paidós.
- Goffman, E. (2001). *Internados. Ensayos sobre la situación de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu. (17-69).
- Pal, T. (2018). *Instituciopatías. Ensayo sobre prácticas manicomiales en un hospital general*. Buenos Aires: La docta ignorancia.
- Redeker, R. (2014). *Egobody. La fábrica del hombre nuevo*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Metodología de trabajo

Las **clases teóricas** se dictarán los días jueves de 17 a 19 hs., según el cronograma disponible en el Campus Virtual. Las clases serán complementadas con diversos soportes y material audiovisual disponibles también en el espacio del Campus.

La cátedra cuenta tres **comisiones de prácticos**:

- Comisión 1: 09 a 11 horas, a cargo de la docente Karina Álvarez.
- Comisión 2: 15 a 17 horas, a cargo de la docente Natalia Ortiz Maldonado.
- Comisión 3: 19 a 21 horas, a cargo de los docentes
- Claudio Rocca y Eliana Recalde.

En los prácticos se desarrollará un **trabajo de integración de los contenidos** de la materia. El mismo se realizará en grupos de 4 a 6 estudiantes. Los grupos deberán elegir una institución y analizar cómo organiza y lleva adelante sus prácticas.

En el Campus Virtual contarán con una solapa por cada comisión de práctico, donde encontrarán los listados de inscriptos, información sobre la propuesta de trabajo y el enlace para subir los Trabajos de Integración, una vez que hayan alcanzado la versión definitiva.

Evaluación y acreditación de la materia

La materia cuenta con dos instancias de evaluación:

- a) Un parcial individual escrito.
- b) Un **trabajo de integración** grupal.

La asignatura permite la **Promoción Directa**. Esto requiere la aprobación de ambas instancias de evaluación con 7 (siete) o más puntos.