

	<p align="center">“Psicología Institucional” Carga horaria semanal: 4 hs. Plan de Estudios 5962/12</p>
<p align="center">Cátedra Russo Prof. Adjunto Interino: Dr. Daniel Russo JTP: Lic. Claudio Rocca Ayudantes: Lic. Karina Álvarez Lic. Natalia Ortiz Maldonado Lic. Eliana Recalde</p>	
<p align="center">Programa de la asignatura –año 2024, 1er cuatrimestre</p>	

Fundamentos

El estudio sistemático de los problemas psicosociales – institucionales ha merecido un limitado tratamiento científico y profesional en el contexto general de la Psicología y las Ciencias Sociales, aunque la relevancia y pertinencia de sus problemas en el mundo son cada vez más crecientes. Ello se ha hecho evidente, también, en nuestro propio país, donde hasta el momento se ha privilegiado más los estudios de la subjetividad (lo micro) y de la sociedad (lo macro), que aquello que configura y articula la trama entre lo uno y lo otro en la vida social.

Es a partir de los últimos treinta años, cuando los problemas del sujeto individual ya dejan de ser abordados sólo desde una imagen individualista –de tipo robinsoniana– y se ha visto en la necesidad de deponer ciertas certezas despojadas de lo subjetivo para los problemas específicos de la sociedad.

Así, han adquirido relevancia para su estudio y aplicación no pocos y conocidos ámbitos que, siendo subjetivos no dejan de ser sociales y siendo sociales no se desentienden de la subjetividad. Es a este “cruce” de estudios –reflexiones, prácticas– a los que se denomina, aunque muy genéricamente “psicología social”, “psicosociología”, “análisis institucional” o “teoría de la organización”, a pesar de que aún en su gran mayoría se encuentren dispersos y orientados por escuelas o teorías prefiguradas en un extremo u otro del arco individuo/sociedad.

Hay psicologías sociales “psicológicas” y las hay “sociológicas”, entre muchas otras. Y, entre ellas, conductistas, funcionalistas, sistémicas, marxistas, psicoanalíticas, neopositivistas, etc. Sin embargo, y aún con estos inconvenientes y delimitaciones, esta perspectiva psicosocial es idónea y a la vez campo privilegiado para aproximarse al tratamiento de los temas y problemas

institucionales. Desde este punto de vista, las instituciones no se constituyen como objetos formales y abstractos de una disciplina ya consolidada, sino como un campo temático – problemático muy vasto en su riqueza y diversidad.

En esta asignatura nos proponemos recoger algunos de estos temas y problemas, evaluar los más relevantes con el objetivo principal de *proveer de ciertas herramientas teóricas de análisis y algunos instrumentos de intervención*, sin temor a eclecticismos, y a resguardo de las posiciones dogmáticas dominantes. En particular pondremos el foco en la noción de dispositivo para hacer ver su utilidad, en tanto constructo social y conceptual, para el análisis teórico y empírico de las instituciones.

Objetivos

- Introducir herramientas conceptuales para el análisis de la dimensión institucional de la sociedad.
- Brindar criterios para la observación y descripción de fenómenos y procesos sociales e institucionales.
- Desarrollar criterios para el trabajo de campo en instituciones.
- Presentar las perspectivas actuales que nutren la discusión sobre las instituciones y la configuración de la subjetividad.

Ejes Temáticos

La propuesta de la asignatura se organiza en torno tres interrogantes.

1. ¿Qué es una institución? ¿Cuál ha sido su valor en el proyecto de la modernidad?

La institución como objeto de estudio de las ciencias sociales. Diferentes perspectivas para su análisis. El vínculo entre la crítica institucional y el desarrollo de herramientas teóricas. La institución como metodología de inscripción del ideario moderno. El campo de creación y el origen de las instituciones. Significaciones imaginarias sociales. Diagrama de poder. Estratificación: integración de las formas sociales estables. Poder/Saber. Institución y organización: función primordial. Lo inalienable. Torsiones. Dialéctica institucional. Cerco y cultura institucional.

Álvarez, K. (2023). *¿Qué es una institución? Algunas apropiaciones del Curso de Deleuze sobre El Poder*. Mimeo de la asignatura Psicología Institucional, cátedra Russo, de la Carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Deleuze, G. (2014). *Curso sobre Foucault, Tomo II: El poder*. Buenos Aires: Cactus.

Goffman, E. (2001). *Internados. Ensayos sobre la situación de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu.

Kaminsky, G. (2010). *Dispositivos institucionales 1. Democracia y autoritarismo en los problemas institucionales*. Buenos Aires; Lugar Editorial.

Lourau, R. (1970). *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

- Russo, D. (2019). *Del instinto a la institución*. Mimeo de la asignatura Psicología Institucional, cátedra Russo, de la Carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Varela, C. (2013). Por qué la institución. Su surgimiento como objeto de estudio, en L. Rodríguez Yurcic y A. M. Ficcardi (Comp.) *El análisis de las Instituciones y las Prácticas Sociales*, Universidad Nacional de Cuyo.
- _____ (2009). El análisis institucional en la modernidad tardía. La relación social como intervención institucional, en M. J. Acevedo y C. R. Díaz (comp.) *Veinte miradas institucionales*. Buenos Aires: Teorías y Técnicas en Psicología Clínica. ISBN 987-987-25242-0-3, pp. 40-60.
- _____ (2004). La entrada al terreno institucional. *Tramas*, 20, Ed. Universidad Autónoma de México.

Bibliografía complementaria

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, año 26, número 73, pp. 249-264, mayo-agosto de 2011. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v26n73/v26n73a10.pdf>
- Berger, P. y Luckmann, T. (2015). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? en AA.VV. Michel Foucault filósofo (155-163). Barcelona: Gedisa.
- Varela, C. (2010). La psicología institucional argentina. Orígenes y fundamentos. *Segundo Congreso Nacional y Primer Encuentro Internacional de Psicología Institucional*, Universidad Nacional de Salta, 12-14 Agosto 2010.

2. ¿De qué manera la crisis del Estado Nación se expresa en las instituciones?

Crisis del Estado Nación y fragmentación social. La dilución del mundo moderno. Ciudadanía y mercado: nuevas demarcaciones. Del malestar y la represión al goce hiperexpresivo del capitalismo semiológico. Crisis en las significaciones imaginarias sociales centrales.

- Berardi, F. (2007). Patologías de la hiperexpresividad. *EIPCP*. Junio 2007.
- Castoriadis, C. (1997). La crisis del proceso identificador (pp. 155-172), en *El avance de la insignificancia*, Buenos Aires, Eudeba.
- Hupert, P. (2019). *Esto no es una institución*. Buenos Aires: 90 Intervenciones. Red Editorial.
- Lewkowicz, I. (2023). *Todo lo sólido se desvanece en la fluidez*. Buenos Aires: Coloquio de perros.

Bibliografía complementaria

- Ahmed, S. (2014). *La política cultural de las emociones*. México: UNAM.

- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona, España: Editorial Kairós.
- Castoriadis, C. (2020). *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social. Seminarios 1986-1987. La creación humana I*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cendón, C. et al. (2021). Estudio de la dinámica de trabajos grupales de la asignatura Psicología Institucional (Varela). Trabajo Social-UBA. Nuevas tecnologías y dispositivos de comunicación. En Mastandrea, G. (Comp.) *Publicación de resultados del Programa Grupos de Investigación en Grado de la Carrera de Trabajo Social: período 2020/2021: cuaderno n° 3*, 8-17, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Dirección de Publicaciones.
- Dufour, D. R. (2007). *El arte de reducir cabezas. Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Buenos Aires: Paidós.
- Mendel, G. (1993). *La Sociedad no es una Familia*. Buenos Aires: Paidós. (173-188).
- Pal, T. (2018). *Instituciopatás. Ensayo sobre prácticas manicomiales en un hospital general*. Buenos Aires: La docta ignorancia.
- Redeker, R. (2014). *Egobody. La fábrica del hombre nuevo*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

3. ¿Cómo analizar e intervenir en la *dynamis* institucional?

La institución como dinámica y potencia social. Los momentos de la institución como referencias analíticas. Los conceptos básicos del Análisis Institucional y de la Psicología Social Argentina. La cuestión grupal y la institución. Grupos objeto y grupos sujeto. Las dos formas del grupo objeto. Transversalidad y polisegmentariedad. Lo molar y lo molecular. El concepto de contratransferencia aplicado a la institución. La noción de implicación, génesis y desarrollo. Formas activas, pasivas. Implicación e intervención. La noción de sobreimplicación. La mirada analítica sobre las organizaciones. El trabajo vivo en acto como potencia instituyente. Mapas de conflictos, mapas de actos inusitados y de actos inútiles. El proceso de trabajo y la producción de la realidad en su micro política. Conformidad y obediencia. Los riesgos del autoritarismo en las instituciones. La psicología experimental norteamericana y los estudios sobre la conducta social.

- Franco, T. B. y Merhy, E. E. (2009). Mapas analíticos: una mirada sobre la organización y sus procesos de trabajo. *Salud Colectiva*, Buenos Aires, 5 (2), 181-194, mayo-agosto 2009.
- Kaminsky, G. y Varela, C. (2001). *Grupo Objeto y Grupo Sujeto*, LAI, Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Lourau, R. (1997) *Libertad de movimientos. Una introducción al análisis institucional*. Buenos Aires: Eudeba, 2000, 3ra parte, pp. 101-167.
- Manero Brito, R. (2013). Introducción a los conceptos básicos del análisis institucional, *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura*, 5, Abril 2013, Esc. Psicología UARCIS, Santiago de Chile, ISSN 0719-1553 pp. 6-20.

Varela, C. (2002). Perfume de dinero. Ficha de cátedra (publicado como « L'analyseur argent », *Les Cahiers de l'implication*. Ed. Université de París, 5, enero, 2002, pp. 95- 103). Disponible desde: www.cristianvarela.com.ar/textos

Zimbardo, P. (2016). *El efecto Lucifer. El porqué de la maldad*. Barcelona, España: Paidós. Caps. 12 y 13.

Bibliografía complementaria

Lourau, R. (1991). Implicación y sobreimplicación. *El espacio institucional. La dimensión institucional de las prácticas sociales*. Buenos Aires, 21-24 noviembre de 1991.

Pichon Rivière, E. (1980). Estructura de una escuela destinada a psicólogos sociales, en *El Proceso Grupal I*, Buenos Aires: Nueva Visión.

Rolnik, S. y Guattari, F. (2006). *Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Zito Lema V. (1976). *Conversaciones con Enrique Pichón Rivière*. Buenos Aires: Timerman Editores. Caps. IV y VI.

Metodología de trabajo

Las **clases teóricas** se dictarán los días jueves de 17 a 19 hs., según el cronograma disponible en el Campus Virtual. Las clases serán complementadas con diversos soportes y material audiovisual disponibles también en el espacio del Campus.

La cátedra cuenta tres **comisiones de prácticos**:

- Comisión 1: 09 a 11 horas, a cargo de la docente Karina Álvarez.
- Comisión 2: 15 a 17 horas, a cargo de la docente Natalia Ortiz Maldonado.
- Comisión 3: 19 a 21 horas, a cargo de los docentes Claudio Rocca y Eliana Recalde.

En los prácticos se desarrollará un **trabajo de integración de los contenidos** de la materia.

En el Campus Virtual contarán con una solapa por cada comisión de práctico, donde encontrarán los listados de inscriptos, información sobre la propuesta de trabajo y el enlace para subir los Trabajos de Integración, una vez que hayan alcanzado la versión definitiva.

Evaluación y acreditación de la materia

La materia cuenta con dos instancias de evaluación:

- a) Un **parcial escrito** individual.
- b) Un **trabajo de integración** grupal.

La asignatura permite la **Promoción Directa**. Esto requiere la aprobación de ambas instancias de evaluación con 7 (siete) o más puntos.