

## Sub-trayecto de Prácticas Pre profesionales Área Institucional

### INFORME AÑO 2025

Este es el informe que da cuenta de la tarea realizada por el Área Institucional en el período fines 2024/principios 2025 correspondiente tanto a la gestión para componer la plataforma de propuestas de centros de prácticas, así como a los resultados de las inscripciones 2025.

Del mismo surgen algunos interrogantes y recomendaciones para seguir pensando, ya que las condiciones de posibilidad para la gestión de la oferta, según sus requerimientos, se complejiza desde varias dimensiones.

En este contexto político y social donde se pone en cuestión la legitimidad de la educación y de la universidad pública, gratuita y laica, también está en tensión la valoración de las ciencias sociales respecto a la elección de otras carreras como son las relacionadas con la informática, programación, tecnología además de la necesidad de opción por carreras más cortas, de rápida salida laboral y con horizonte de lograr mayores ingresos.

En este escenario también pasa a ocupar más relevancia el compromiso de carácter epistemológico, ético, político donde la construcción de conocimiento situado y crítico es aún un mayor desafío, primando la urgencia por fortalecerlo, ampliarlo y multiplicarlo como alternativa transformadora en una sociedad fragmentada, con lazos rotos o de marcada debilidad.

#### **1.- Experiencia en el Centro Universitario de Ezeiza**

En el centro Universitario de Ezeiza se están desarrollando en 2025 dos niveles de talleres: I y IV: con un total de 24 estudiantes cursando.

Taller I: tiene una inscripción inicial de 24 estudiantes, cursando 18. (jueves por la tarde. Docente: Eduardo Bogliano)

Taller IV: tiene una inscripción de 6 estudiantes. (Dupla pedagógica: Eve Simonotto y José Luis Seoane)

Centro de práctica para Nivel IV: Procuración Penitenciaria de la Nación. Referente: Soledad Ballesteros.

## 2.- Inscripciones 2025, Sede Santiago

Desde el mes de octubre se realizó la convocatoria de nuevos centros, logrando llegar al período de inscripción Febrero – Marzo 2025 con suficientes y diversas

propuestas y temáticas. Para tal fin se realizaron más de 50 nuevas gestiones. Las que se sumaron a la evaluación de casi 200 centros que habían estado vigentes en 2024, donde se trianguló la información proveniente de referentes, docentes y estudiantes.

Para la composición cualitativa de la plataforma de propuestas, siempre se busca priorizar: la cercanía a CABA, la diversidad de horarios y temáticas, la solidez y calidad de las mismas en relación a escenarios propicios de formación preprofesional.

Cuesta mucho componer propuestas vespertinas o de fin de semana que cuenten con profesionales Trabajadores Sociales. Les docentes, en general, también prefieren coordinar centros que trabajan de lunes a viernes de 8 a 18 hs. ya que serán los espacios profesionales para las primeras inserciones laborales de estudiantes y estas ofertas se consideran las más convenientes para la formación preprofesional.

Estos criterios se complementan con los de inclusión de practicantes que estudian, trabajan y/o tienen obligaciones familiares y muchas veces presentan condiciones muy ajustadas para cursar la materia anual y con obligatoriedad de asistencia de 6 hs semanales sin contar preparación de actividades, horas de viaje etc.

### 2.a Vacantes en centros de prácticas

Tabla 1: Cantidad de centros de prácticas y estudiantes según nivel de prácticas, año 2025

Niveles de práctica	Centro de prácticas	Estudiantes	Promedio de estudiantes por centro
Taller II	34	107	3,14
Taller III	39	138	3,53
Taller IV	82	182	2,21
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>427</b>	<b>2,75</b>

FUENTE: Elaboración propia según datos de SIU GUARANÍ, año 2025.

### 2.b Continuidad del Taller II-III

Tabla 2: Continuidad Taller II-III. Años 2021-2025

Ciclos	Taller II		Continuidad Taller III		Porcentaje de continuidad	
	Centros	Estudiantes aprobados	Centros	Estud.	Centros	Estud.
Continuidad 2021-2022	58	227	45	168	77,50%	74,00%
Continuidad 2022-2023	62	210	52	167	83,87%	79,52%
Continuidad 2023-2024	45	154	42	150	93,33%	97,40%
Continuidad 2024-2025	40	141	36	126	90,00%	89,36%

FUENTE: Elaboración propia según datos de SIU GUARANI, año 2022, 2023, 2024 y 2025

Dado el contexto de ajuste y despidos hay centros que presentan gran incertidumbre para la continuidad a corto y mediano plazo. No obstante, la gestión de la Carrera acordó con los Centros dar continuidad a las prácticas en estos espacios, como materialización de compromiso y fortaleza dado el contexto (ej: Hosp Bonaparte, ExEma, Acumar, entre otros que transitan estas condiciones)

Una de las tensiones más significativas radica en el debilitamiento institucional de los organismos estatales, producto de recortes presupuestarios, despidos masivos, tercerización de servicios y cierre de programas sociales. Esta situación repercute en la capacidad de las instituciones para recibir estudiantes, brindar condiciones mínimas de acompañamiento pedagógico y garantizar espacios de reflexión colectiva. Además, la precarización de los equipos profesionales, con alta rotación y condiciones laborales inestables, obstaculiza la construcción de procesos sostenidos y articulados con la universidad.

Por otro lado, el avance del paradigma neoliberal reconfigura los sentidos y prácticas del Trabajo Social al interior del Estado. En lugar de promover abordajes integrales, basados en el reconocimiento de derechos y la participación de los sujetos, se consolidan lógicas focalizadas, asistencialistas y de control social. Esto coloca a los estudiantes en una posición de tensión entre lo aprendido en la formación académica —basado en una ética del compromiso, la justicia social y la transformación— y las exigencias institucionales que muchas veces priorizan criterios de eficiencia, control y gestión de la pobreza.

Cabe señalar que, a pesar de los graves condicionamientos presentes en el contexto actual, el porcentaje de las vacantes ocupadas por estudiantes para el presente año lectivo, en el ámbito público estatal, es del 54%.

### **2.c Tipo de Institucionalidad de los centros de práctica**

**Tabla 3:** Cantidad de centros de prácticas y estudiantes por nivel de prácticas según tipo de institución, año 2025

Tipo de institución	Taller II		Taller III		Taller 4		Totales	
	Centro de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.
Asociación Civil-Fundación ONG	13	44	18	59	15	45	46	148
Público estatal	16	48	17	64	59	122	92	234
Otros*	5	15	4	15	8	15	17	45
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>107</b>	<b>39</b>	<b>138</b>	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>155</b>	<b>427</b>

FUENTE: Elaboración propia según datos de SIU GUARANI, año 2025

\*Otros en tipo de institución: obra social, sindicato, confesional. En temática: vejez, juventudes, deporte

La presencia de Centros de categoría Público Estatal ha sufrido modificaciones, ya que antes del 2015 se alcanzaba un 70 %, luego fue cayendo. El valor más bajo lo tuvimos en 2022 con el 55%, en el marco de un contexto post pandemia, donde muchos escenarios institucionales se encontraban en fuerte reconfiguración, con bajas posibilidades de albergar procesos formativos.

El año pasado la presencia de lo estatal se recuperó a un 59,2 %. Es un tema sensible, ya que puede vincularse al debate acerca de los campos laborales donde se insertan los graduados, pero también puede entenderse desde la necesidad de la diversidad en la formación de grado.

Las organizaciones sociales suman diversidad, pero a veces, suelen ser más frágiles en encuadre, equipos interdisciplinarios, condiciones de trabajo de sus equipos, etc.

Fundamentalmente, la inclusión de espacios institucionales no estatales se ve impulsada por la necesidad de experiencias que se desarrollen en días u horarios “no

administrativos”, con el objeto de garantizar la inclusión educativa de estudiantes trabajadoras/es que tienen escasa o nula posibilidad de reconvenir o flexibilizar horarios laborales.

También se observan diferencias entre niveles. En Taller IV, presenta mayor peso, en cantidad de centros de características público estatal, en comparación con el resto de los niveles de prácticas. Consideramos que esto puede deberse a los distintos tipos de abordaje que desarrollan las instituciones.

En líneas generales, las instituciones no estatales presentan propuestas ricas en abordajes comunitarios/colectivos, que no excluyen los abordajes singulares, pero estos suelen realizarse de manera asistemática, eventual o puntual, o bien no se identifican como el eje central de articulación con la Universidad. Complementariamente, existe un grueso de instituciones estatales cuya principal modalidad de abordaje es singular. Y sobre esa modalidad se presentan las condiciones de sustentabilidad de los esquemas de trabajo, observándose la inclusión de abordajes comunitarios/colectivos de manera más eventual, puntual, asistemática o con menores condiciones institucionales de sostenibilidad.

Por último, en relación a este punto de institucionalidades, queremos expresar que debemos seguir debatiendo acerca del tipo de diálogo que existe entre los espacios no gubernamentales y las políticas sociales. Algunos ejes para pensar esta relación podrían ser enfoques ético-políticos, formas de intervención, relaciones con el territorio, disputas de recursos, tensiones de representatividad, etc.

## 2.d Distribución geográfica

*Tabla 4: Cantidad de centros de prácticas y estudiantes por nivel de prácticas según zona geográfica, año 2025*

Zona geográfica	Taller II		Taller III		Taller 4		Totales	
	Centro de prácticas	Estud.	Centros de prác.	Estud.	Centros de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.
CABA	25	79	28	100	71	157	124	337
ZONA NORTE CORDÓN 1°	4	11	6	24	7	13	17	48
ZONA OESTE CORDÓN 1°	0	0	1	3	1	4	2	7
ZONA SUR CORDÓN 1°	3	8	2	7	3	8	8	33
otros	2	9	2	4	0	0	4	13
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>107</b>	<b>39</b>	<b>138</b>	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>155</b>	<b>427</b>

FUENTE: Elaboración propia según datos de SIU GUARANI, año 2025

En el año 2021, el 69 % de centros se encontraban en CABA; en 2022 este número ascendió a un 72 %, en 2023 se alcanzan un casi 80 %, y si se discrimina por Niveles, en taller IV alcanza más del 90 %.

Este año este aspecto sigue siendo alto, implica por un lado que, la variable “tiempo de traslado” se ha convertido en un matiz central para les estudiantes. Por otra parte, hay propuestas muy trabajadas y muy interesantes que no se toman por la distancia (a veces primero o segundo cordón). En este contexto de gran ajuste e inflación la realidad de suba de precio del transporte para la elección de centros, estuvo presente con mayor énfasis que años anteriores.

### 2.e Franja horaria de las prácticas

**Tabla 5:** Cantidad de centros de prácticas y estudiantes por nivel de prácticas según franja horaria, año 2025

Franja horaria	Taller II		Taller III		Taller 4		Totales	
	Centro de prácticas	Estudiantes	Centros de prácticas	Estudiantes	Centros de prácticas	Estudiantes	Centros de prácticas	Estudiantes
MAÑANA	10	32	11	36	43	93	64	161
INTERMEDIO	10	29	5	21	5	10	20	60
TARDE	3	9	8	27	9	23	20	59
VESPERTINO / NOCHE	6	16	7	28	12	31	25	75
SÁBADO / DOMINGO	5	21	8	26	13	25	26	72
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>107</b>	<b>39</b>	<b>138</b>	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>155</b>	<b>427</b>

FUENTE: Elaboración propia según datos de SIU GUARANI, año 2025

Continúa habiendo demanda en turnos vespertinos y de fin de semana. Aunque también es notorio el esfuerzo de estudiantes por flexibilizarse, en suspender cursadas de otras materias, en solicitar permisos en los lugares de trabajo (aspecto que en este contexto se torna muy difícil plantear y lograr) para acudir a los centros entendiendo que las ofertas de prácticas preprofesionales acompañadas por profesionales son en horario diurno. De todas formas, se continuará la gestión por vacantes de fin de semana y vespertinas, ya que tiende a facilitar la cursada de taller de estudiantes que no tengan esa flexibilidad laboral.

### 2.f Temáticas

*Tabla 6: Cantidad de centros de prácticas y estudiantes por nivel de prácticas según temática abordada, año 2025*

Temáticas abordadas	Taller II		Taller III		Taller 4		Totales	
	Centro de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.	Centros de prácticas	Estud.
Salud Mental y Consumo problemático	5	16	5	15	26	50	36	81
Derechos humanos y Justicia/acceso a derechos	1	3	5	20	5	8	11	31
Discapacidad	1	3	3	11	1	2	5	16
Educación	2	7	2	7	2	5	6	19
Migraciones	0	0	1	4	2	6	3	10
Salud	8	24	7	24	28	57	43	105
Organización barrial/participación ciudadana	1	4	5	14	11	31	17	49
Otros	16	50	11	43	7	23	34	116
<b>Total general</b>	<b>34</b>	<b>107</b>	<b>39</b>	<b>138</b>	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>155</b>	<b>427</b>

FUENTE: Elaboración propia según datos de SIU GUARANI, año 2025.

La tendencia mayoritaria de temáticas abordadas recae en Salud, sobre todo en ofertas de Taller IV.

A continuación, mencionamos las tendencias respecto a temáticas abordadas por orden numérico. Considerando la media de estudiantes en los tres niveles de práctica: (primero de todo quedó categoría "Otros", lo que nos habla de la necesidad de repensar nuestras categorizaciones).

Luego, sin considerar esa categoría, quedaron:

- 1 salud
- 2 salud mental y consumo problemático
- 3 organización barrial/participación ciudadana

Esta concentración temática no es azarosa, sino que se inscribe en un contexto social, político y económico caracterizado por la profundización de las desigualdades, el debilitamiento del Estado como garante de derechos y la fragmentación del tejido social.

La salud constituye un campo privilegiado de intervención, así como los campos de educación y justicia.

Valoramos que el área de salud prevalezca en la posibilidad de centros ofrecidos ya que ha sido históricamente un terreno de inserción para el Trabajo Social, dado que articula dimensiones sanitarias, sociales y comunitarias.

En el contexto actual, signado por el achicamiento del gasto público y el desfinanciamiento de políticas de salud integral, los efectores públicos se ven sobrecargados, y aparecen como espacios clave donde se despliegan estrategias de acompañamiento, orientación y acceso a derechos. Allí, les estudiantes encuentran un campo fértil para formarse en procesos de intervención en situaciones problemáticas complejas.

La temática de Salud mental y consumos problemáticos se recrudece entre la emergencia y la desprotección. En los últimos años, se ha observado un incremento sostenido de situaciones vinculadas a este tema, profundizadas por la precariedad socioeconómica y la falta de redes comunitarias de contención. Sin embargo, los dispositivos de atención siguen siendo insuficientes y están fuertemente tensionados por recortes presupuestarios y lógicas manicomiales persistentes. Frente a esto, las instituciones que trabajan con estas problemáticas —como centros de día, Caac, etc.— se constituyen como escenarios de intervención crítica, donde el Trabajo Social tiene un rol protagónico en la defensa de derechos, la construcción de redes y la promoción de abordajes integrales, comunitarios y despatologizantes.

Por último, la preminencia de centros de prácticas vinculados a la organización barrial y participación ciudadana nos habla del despliegue de estrategias “desde abajo” ante el retraimiento estatal. En un escenario de crisis del Estado como garante de lo público, se fortalecen formas de organización social desde los territorios. Estos espacios, aunque no siempre estatales, se configuran como centros de práctica clave, donde el Trabajo Social puede aportar al fortalecimiento de los lazos comunitarios y capacidades organizativas y la construcción de ciudadanía activa para disputar sentidos en torno a la democracia, la justicia social y la ampliación de derechos en contextos de exclusión/implosión.

---

## CONCLUSIONES-RECOMENDACIONES PARA SEGUIR PENSANDO

Tal como mencionábamos en la introducción a continuación compartimos algunos interrogantes y recomendaciones para seguir pensando, ya que las condiciones de posibilidad para la gestión de la oferta, según sus requerimientos, se complejiza desde varias dimensiones. En este sentido identificamos algunas barreras o puntos que dificultan la tarea:

- 1- En primer lugar, si bien la búsqueda de centros o la identificación de centros de prácticas es de todo el año, su materialización, porque la dinámica de las instituciones así lo condicionan, se da fuertemente entre los meses de noviembre y enero. Por lo tanto, ponemos en

evidencia que la tarea de búsqueda es procesual y que el Área entrega los centros identificados, con sus referentes, su oferta horaria y pedagógica al nivel correspondiente y se trata de un continuum; es decir, el JTP y docente que lo toma a veces lo tendrá que seguir porque quizás haya modificaciones en el horario, o en la propuesta, o aún no tenga referente, etc.

- 2- La búsqueda debe ser realizada mayoritariamente en CABA. Si bien se trata de mantener oferta en AMBA, primer cordón, en el sur, oeste y zona norte, la demanda está claramente concentrada en CABA, tanto por alumnos, y también por docentes, por la cantidad de centros que cada quien tiene. Si bien hay docentes que toman ofertas de centros en

conurbano, hay una demanda hacia CABA. Esto no debe tomarse como una crítica, sino como un elemento del mapa diagnóstico.

- 3- Hay una fuerte demanda de centros de práctica con horarios vespertinos. Esto es un punto de dificultad para el Área. La demanda aumenta y la posibilidad de encuentro de centros con este requerimiento y referente trabajador social es más dificultosa.
- 4- Desde hace algunos años se tomaron centros de prácticas con características singulares. Muy pocos no cuentan con TS, pero sí con perfil comprometido para hacer esa tarea. Ese centro requiere de un soporte especial y de una singular forma de acompañar los planes de trabajo en el aula también.

### **3.- Memoria 2024**

Durante el año 2024 desarrollamos numerosas actividades con el propósito de fortalecer la articulación y relación de la Cátedra de Talleres con estudiantes, docentes y referentes de los centros de práctica, compartiendo de diversos modos la praxis de las variadas experiencias.

A continuación, enumeramos las actividades más significativas:

- Durante todo el año se sostuvo abierta la posibilidad de realizar los procedimientos para la firma de **Actas - acuerdo** (firmado por la Dirección de la Carrera y referentes o autoridades del centro) y **convenios** institucionales firmados por la Decana.

En toda ocasión siempre que sean solicitados por las organizaciones o instituciones ya que no son requisitos obligatorios por parte de la Carrera para que se desarrollen las prácticas. Se firmaron en total en el año: 37 actas acuerdo. Varias de las cuales se suscribieron en ocasión de visitar al centro coincidiendo la presencialidad con estudiantes y docentes. Hace algunos años que venimos sosteniendo esta dinámica de **visitas** durante el año que enriquecen y potencian la articulación y vínculos interinstitucionales.

- Se trabajó la elaboración de la **geolocalización** de centros, con el objetivo de que el mapa con información de los mismos esté disponible en la pag web de la Carrera y a fin de ser utilizado para diversas propuestas de actividades y encuentros en que sea de utilidad. Este año resolveremos cuestiones técnicas para su publicación y socialización.
- Pusimos mayor empeño como equipo del área en acompañar las experiencias nuevas o sea que nunca habían sido centros de prácticas (algunas de escuelas y patios escolares, clubes y

movimientos sociales); estar atentos a docentes nuevos en cada nivel de Taller y algunos espacios de prácticas que no contaban con referentes profesionales de Trabajo social, siendo propuestas que habilitan y tienen las condiciones para desarrollar las prácticas según los criterios de la Dirección de la Carrera.

- Durante el año también acompañamos estudiantes que deben cambiar de comisión o prácticas por necesidad de trabajo; centros que “se caen” por fuerza mayor e imponderables. En esas ocasiones buscamos en la reserva de Centros que siempre disponemos los reemplazos más convenientes; también atendemos situaciones de condicionalidad de cursada de estudiantes que coordinamos con el área Operativa de la cátedra de Talleres.

- En el mes de octubre se realizó la actualización de datos de estudiantes y referentes pasando comisión por comisión a fin de organizar la elaboración de **certificados o constancias** de manera nominal que se entregan a estudiantes y referentes de centros de prácticas una vez terminado el año lectivo.

- En el marco de las **Muestra anual de Talleres** el 8 de noviembre de 2024, se organizó un espacio de encuentro con Referentes en el que participaron alrededor de 30 colegas, con la posibilidad de realizar la firma de actas- acuerdo institucionales en los casos que lo habían solicitado.

Contamos con la participación de Leandro Barttolotta e Ignacio Gago y el debate sobre el libro de su autoría: “Implosión: apuntes sobre la cuestión social en la precariedad”. Un intercambio que contó con denotado interés por parte de los asistentes.

Centros que llevan muchos años de continuidad en la tarea de recibir estudiantes en los espacios organizacionales e institucionales intercambiaron con centros que lo eran por primera vez. Se compartieron logros, dificultades, aprendizajes. Todos y cada uno de los participantes valoraron de manera muy positiva las contribuciones, las miradas “jóvenes”, problematizadoras y creativas que siempre aportan los estudiantes en cada ámbito de práctica pre-profesional.

- En el mes de noviembre orientamos sobre el proceso de evaluación del año y el modo de inscribirse pasando comisión por comisión de cada nivel de taller.
- Como cada fin de año lectivo el Área coordina la **evaluación de las trayectorias y la sostenibilidad de las propuestas, aplicando** un instrumento digital a docentes, estudiantes y referentes de cada centro de práctica como para tener una visión amplia de la posibilidad, oportunidad y conveniencia de la continuidad o renovación del acuerdo institucional para el siguiente año. A mediados de diciembre se sistematiza la información y se comparte con jefes de trabajos prácticos y docentes.

Equipo docente:

Geraldine Ponce: [lic.geraldineponce@yahoo.com.ar](mailto:lic.geraldineponce@yahoo.com.ar) Claudia Belziti: [claudiabelziti@gmail.com](mailto:claudiabelziti@gmail.com)

Melina Bertolotto: [melinabertolotto@gmail.com](mailto:melinabertolotto@gmail.com)

Coordinación del Área Institucional:

M. Margarita Zubizarreta: [margaritazubizarreta@yahoo.com.ar](mailto:margaritazubizarreta@yahoo.com.ar)