



*Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales*

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

2025.

SEMINARIO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL (TIF)

PROGRAMA

Asignatura: TIF (Plan 1987) CODIGO (Plan 2012): 7900

Equipo docente

Profesora Adjunta a cargo: Natalia Luxardo

Jefas de Trabajos Prácticos: Cristina Bettanin y Alejandra Cuasnicu

Docente ayudante: Cecilia Palermo

Ayudante docente *ad honorem*: Eugenia Brage

Horarios

Jueves de 9 a 13 hs

I. FUNDAMENTOS

El Trabajo Social es una disciplina comprometida con la defensa de valores como la justicia social, la dignidad de las personas, los Derechos Humanos, la construcción de ciudadanía principalmente. En el trayecto de formación académica universitaria lxs estudiantes abordan contenidos y prácticas sobre distintas esferas relativas a las áreas de incumbencia de la disciplina, a través del contenido de 33 materias y la participación en talleres de práctica pre-profesional.

Este seminario de investigación -que a partir de la reforma del plan de estudios pasó a ser de carácter obligatorio- constituye un eslabón más dentro de un proceso de formación que busca promover que los saberes apprehendidos se conjuguen con nuevos aportes específicos

relativos a la producción de conocimiento en ciencias sociales. Estos insumos son necesarios para realizar recortes, construir objetos de conocimiento, elaborar estrategias de indagación fundadas, etc. que permitan dar cuenta de problemas sociales complejos desde bases epistemológicas, metodológicas y éticas explícitas y posiciones situadas en el seno de nuestra disciplina; de esta manera, el Trabajo social seguirá fortaleciendo las condiciones que necesita para interpelar -y ser interpelado- en el campo de la ciencia y, particularmente, de las ciencias sociales. Los contenidos curriculares sobre investigación vistos en otras materias durante el transcurso de la carrera (Metodología 1 y 2, Epistemología y Estudios socio-demográficos por el lado de las correlatividades necesarias metodológicas y Taller III, Trabajo social Territorio y Comunidad, Estado y Políticas Públicas, Fundamentos e Historia del Trabajo Social 1 y 2, por el otro) constituyen el piso o base de partida que se espera relativamente consolidado o en procesos de consolidación para poder avanzar, ya que formó parte del circuito de correlatividades exigido para cursarlo. Se espera que lxs estudiantes puedan *hacer apuestas teóricas mediante objetos empíricos bien precisos* (en términos de Bourdieu) en esta instancia integradora de su trayectoria de su carrera y así completar ciclo de grado con una investigación bajo la forma de tesina, desarrollando con tal fin competencias para realizar investigaciones como trabajadorxs sociales.

Durante el seminario se trabajará en el diseño de una propuesta que una vez aprobada bajo la modalidad de proyecto será la base sobre la cual realizarán la investigación que culminará con la tesina, antes de la reforma llamada Trabajo de Investigación Final (TIF) en el transcurso de los dos años que tienen una vez aprobado el seminario.

Recordamos que en el viejo Plan de estudios esta materia se llamaba “Sistematización”, y fue donde las docentes trabajadoras sociales de la cátedra nos formamos, así como lxs docentes-directorxs de las tesinas. La reforma del plan trajo como desafío la promoción y enseñanza de la investigación en el Trabajo social, y la anterior sistematización fue reemplazada por lo que se llamó, primero, Trabajo de Investigación Final (TIF) y luego tesina.

II. OBJETIVO

“El método -escribe Auguste Comte- no es susceptible de ser estudiado separadamente de las investigaciones en que se lo emplea” (Bourdieu, Chamboredon, Passeron, 2008 [1973]:15)

Partiendo de entender que los procedimientos lógicos no pueden ser explicados separados de su aplicación (Bourdieu, Chamboredon, Passeron (2008 [1973])), el objetivo general del seminario es que lxs estudiantes puedan revisar cómo son utilizadas en la construcción de conocimiento científico distintas perspectivas teóricas, epistemológicas y metodológicas mientras van abordando sus propios objetos gnoseológicos. De esta manera, intentaremos que puedan, en primer lugar, apropiarse de la lógica del campo de la producción de conocimiento científico y, en segundo lugar, estar en condiciones tomar decisiones necesarias en cualquier investigación que les permita responder –al menos parcialmente- interrogantes concretos propios de las ciencias sociales, como una arena más que definen las incumbencias del Trabajo Social, tal como está estipulado en la Ley 27.072 (2014) y en los códigos de ética profesional. Se espera que lxs estudiantes adquieran posiciones críticas de las distintas metodologías que existen en el campo para dar cuenta de los fenómenos sociales

y puedan evaluar con mayor profundidad las alternativas epistemológicas desde la que construirán su perspectiva de abordaje, seleccionando y redefiniendo una posición de acuerdo a los enfoques que consideren pertinentes, las condiciones de viabilidad, la conveniencia de determinadas estrategias metodológicas, la evaluación de la calidad de los datos producidos en la investigación social, entre otros. En definitiva, que puedan realizar una cuidadosa vigilancia de sus producciones y de las condiciones sociales en las que se inscriben y configuran las posibilidades de producirlas.

III. DINAMICA DE CURSADA

Si bien el seminario está dividido en Teórico y Práctico, estas dos instancias están continuamente vinculadas, así como sujetas a modificaciones de acuerdo a las necesidades que surjan de lxs estudiantes y habrá días en las que serán las cuatro horas sólo con un tipo de trabajo y otras veces del otro tipo, mientras que el resto de las clases se podrá ir combinando. En el espacio teórico se revisarán contenidos mínimos epistemológicos, metodológicos y éticos, que también tendrán su correlato práctico para facilitar su apropiación.

Los contenidos teóricos del seminario están en la bibliografía obligatoria y complementaria. En el cronograma se detallan los temas y las actividades de las clases teóricas y prácticas, las fechas de las instancias de evaluación, las entregas, etc. Es obligatorio conocer la reglamentación del seminario (programa, cronograma, instructivos de diseño, instructivos de tesina) así como la asistencia al 75% de las clases (aunque reglamentariamente es sólo a las clases prácticas se sugiere insistentemente que también asistan a la parte teórica ya que ambas instancias no están separadas sino que forman una unidad y difícilmente puedan participar efectivamente de una sin participar de la otra).

En función del objetivo de la enseñanza de investigación como práctica, el seminario articula con el IIGG la participación del área de centro de documentación quienes aportan herramientas y estrategias de búsqueda bibliográfica. De acuerdo a las posibilidades, esto puede realizarse mediante una clase presencial o formatos digitales.

En los espacios prácticos se trabajará apelando a diversas estrategias pedagógicas. Hasta llegar a un piso mínimo de contenido, se trabajará en clases con las Guías Disparadoras Grupales (GDG) sobre la base de revisiones de otros estudios que serán tomados como modelos posibles de lo que esperamos, por un lado y con los avances de investigación propios (AIP) por el otro lado. Cuando estén más avanzados, se trabajará en tutorías metodológicas personalizadas por diseño. A partir de la experiencia de virtualización en pandemia se evalúa que el espacio de tutoría puede darse de modo virtual. Fue en dialogo con los estudiantes que advertimos sus ventajas y limitaciones, y eso fundamenta la decisión en cada cuatrimestre de evaluar la pertinencia considerando la accesibilidad de los estudiantes, entre otros factores.

Además del trabajo en el diseño propio cuya orientación estará a cargo de las docente asignadas y un mínimo de entregas por cuatrimestre (tres) que, como se dijo, será tanto individual como grupal (escuchar e intervenir en la corrección de otrxs es considerado otra instancia de aprendizaje) lxs estudiantes examinarán durante todo el cuatrimestre distintos tipos de investigaciones en las que se discutirán los contenidos teóricos vistos a partir de su aplicación en casos concretos sobre aspectos tales como la manera en que el investigador

construye su objeto de estudio, define una estrategia metodológica y técnicas, enfrenta posiciones dilemáticas sobre aspectos éticos, resuelve problemas específicos en el análisis de datos, elige formas relativas a la diseminación, etc. Es importante que puedan ver y comparar cómo se desarrollan distintas investigaciones de acuerdo a las tradiciones en las que se inscriban, para que así cuando salgan de la universidad cuenten con opciones para poder elegir en sus trayectorias académicas y profesionales. Desde una perspectiva pluralista y con enfoque de género, se revisarán las posibilidades y los límites que ofrece la utilización de distintos métodos, con relación a cuestiones de diseño, recolección y análisis de los datos. Las exposiciones y discusiones grupales son esenciales para el desarrollo del seminario y para ello deben realizarse semanalmente avances en las lecturas sugeridas, las clases anteriores a la entrega final se contemplan exposiciones ante toda la clase de avances sobre determinados apartados del diseño que evaluamos pueden presentar dificultad. Para esos casos se apela a la proyección de los avances.

Si bien los objetivos desde la cátedra apuntan al aprendizaje en investigación y el desarrollo de habilidades para la elaboración de un proyecto, también nos proponemos fomentar el compromiso con la disciplina aportar para seguir consolidando un Trabajo Social capaz de producir autónomamente conocimiento crítico al servicio de nuestras sociedades.

Evaluación

La evaluación consiste en la elaboración de un diseño que podrá ser individual o contar con dos personas. En casos excepcionales y con debida nota solicitando autorización podrán ser tres. Habrá evaluaciones previas que consistirán en entregas parciales del diseño que finalmente se aprobará bajo la forma de proyecto y que será la base para la confección de la tesina. Será tarea de lxs estudiantes realizar el recorte de un problema de investigación, insertarlo en un campo de discusión con determinada orientación teórica que permita esbozar los objetivos, identificar los métodos que utilizarán, justificar su elección, describirlos con suficiente detalle, demostrar cómo serán específicamente empleados, procesados y analizados para el caso de estudio seleccionado y planificar un cronograma bajo los cánones de la investigación. Se espera que durante el transcurso de la cursada puedan finalizar con su propio diseño, avanzar en la investigación y adquieran competencias para poder hacer cualquier otro diseño de investigación en el transcurso de su vida profesional y académica.

En los espacios de tutoría se orienta a los grupos y estudiantes estableciendo apreciaciones valorativas a partir de las revisiones de cada entrega. Esto facilita la reflexividad sobre el proceso y se prepara para la instancia de recuperación que se ofrece cercana al cierre de cuatrimestre o para los casos que se recomienda cursar nuevamente. La cátedra ofrece instancias de “recuperatorio” que consiste en la posibilidad de volver a entregar el diseño con las correcciones docentes incorporadas.

Por último, sobre los aspectos administrativos, la aprobación del diseño no lleva nota, se carga cuando finaliza el cuatrimestre en Actas los que están Aprobados. Por lo tanto, en función de fortalecer el proceso de realización de la investigación cuyo producto final (la tesina) sí es el que se aprueba con una nota (6-10).

III. UNIDADES TEMATICAS

UNIDAD I. Situar el campo: la producción de conocimientos científico.

La producción de conocimientos científicos geopolíticamente situados. El campo de la ciencia en la sociedad. Las ciencias sociales en el campo de la ciencia. El Trabajo social en las ciencias sociales. Principios del conocimiento de lo social. Distintas tradiciones epistemológicas sobre el conocimiento de lo social. La vigilancia epistemológica y reflexividad.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P., Chamboredon, J-C, Passeron, J-C (2008). “Epistemología y Metodología”, *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI. Pp.15-33. (Ficha de cátedra)

PICASSO, Florencia y DE GRACIA, Daniel (2021). Revisión, crítica e innovación en las clasificaciones de paradigmas en ciencias sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social – ReLMIS*, N°21, Año 11, pp. 7-22.

Bibliografía complementaria

Lorente, B. y Luxardo, N. (2018). Hacia una ciencia del trabajo social. Epistemologías, subalternidad y feminización. *Cinta de Moebio* 61: 95-109. doi: 10.4067/S0717-554X2017000100095

Páramo, P. y Otálvaro, G. (2006). Investigación alternativa: por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. *Cinta de Moebio* 25: 1-7.

UNIDAD II. El proceso de investigación en ciencias sociales.

El proyecto y la tesina. Aspectos reglamentarios, sustantivos y formales.

La ruptura. Conocer contra las prenociones del sentido común. Interrogantes iniciales, el estado del arte, el planteo del problema, la justificación/fundamentación, la factibilidad o viabilidad, la construcción de un modelo conceptual, la formulación de objetivos, las hipótesis, la estrategia de indagación, el procesamiento y análisis de los datos, el cierre, la presentación de los resultados. La relación entre teoría, investigación y métodos, técnicas y la lógica en la práctica de la investigación en ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria

Ferreira Deslandes, S. (2022). “El proyecto de investigación como ejercicio científico y artesanía intelectual”. En Minayo de Souza, C. (Organizadora), *Investigación social: teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús (págs. 17-38).

Piovani, Juan Ignacio (2018). “Reflexividad en el proceso de investigación social: entre el diseño y la práctica. En: Piovani, J.P., Muñoz Terra L. Eds. *¿Condenados a la reflexividad?*.”

CLACSO: Buenos Aires. (pps. 74-92).

Reglamentos de la materia (tesinas y diseño)

Bibliografía complementaria

Luxardo, N. (2016). Apuntes sobre el proceso de elaboración de proyectos –base de tesinas finales de grado- en la Carrera de Trabajo Social (UBA). *En D. Carbonero, E. Raya, N. Caparros, C. Gimeno (Coords.) Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social.* Universidad de La Rioja (España). Disponible en: https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/monografiaA05.shtml

UNIDAD III La construcción del objeto de conocimiento: Primeros recortes

La revisión de principios y valores básicos de la disciplina para que el recorte del problema de investigación esté anclado en las áreas de incumbencia del Trabajo Social sin constreñir los emergentes sociales que surgen.

Primeros recortes. Delimitar y definir cuál es el tema, mostrando el campo de conocimiento al que hace referencia. Reflexividad y vigilancia epistemológica. Catarata de preguntas para empezar a explorar el tema, su agrupación en dimensiones mayores para empezar a ordenarlas. Identificar clasificaciones posibles: preguntas teóricas, empíricas, metodológicas, axiológicas, etc. La delimitación del campo empírico (hospital, escuela, programa, etc.), influencias, dependencias, sesgos, potencialidades. El problema de investigación. Tipos de problema. Tema y problema de investigación. La formulación de una o dos preguntas como el horizonte problemático hacia el que se dirigirá la investigación. De la pregunta al problema. La viabilidad de la investigación. Revisión del campo. Límites, posibilidades, informantes clave. Acceso a las fuentes de datos. Permanencia. La relación entre el problema de investigación y el estado del conocimiento.

La revisión de la literatura y el estado del arte. La lógica de funcionamiento de las diversas bases de datos de bibliografía científica. Estrategias de búsqueda en bases de datos indexadas. El fichaje. La identificación de tradiciones teóricas, disciplinas, autores. La distinción entre investigaciones y estudios con teorías abstractas de alcance general y las investigaciones con teorías más acotadas y precisas, la teoría sustantiva. La evaluación del tipo de fuentes utilizadas, las bases de datos fueron las que se seleccionaron, la selección de descriptores.

La justificación o fundamentación del problema. Relevancia en la agenda nacional. Intereses particulares (personales, disciplinares, institucionales, etc.). La argumentación del por qué la necesidad de la investigación. Fundamentar con datos de nuestro contexto (buscar estadísticas de sitios oficiales, investigaciones empíricas de locales, etc.) por qué sería importante que el Estado a través de la universidad avale que desde el Trabajo Social se realicen esta investigación, cuál sería el aporte para nuestra sociedad y para el campo de conocimiento en el que se inscribe estos estos desarrollos. El grado de originalidad y el aporte a la novedad.

Bibliografía obligatoria

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 2 Selección y formulación de los problemas pp. 17 -25). Madrid: Alianza.

Bettanin, Cristina (2014). De la intervención profesional a la construcción de un problema de investigación. *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*.

Jiménez Becerra, A. (2006). “El estado del arte en la investigación” En Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (Comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 27-42. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.

Fecha de consulta: 17/07/18.

Bibliografía complementaria

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2015). Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología. Disponible en: <http://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/recursos/index>

Ley de Ejercicio Profesional del Trabajo Social Número 27.072 (2014)

Unidad IV La construcción del objeto de conocimiento: Precisando objetivos, enfoque conceptual e hipótesis

La selección de un enfoque. La diferencia entre teoría, supuestos, conocimiento previo y marco teórico de una investigación. La construcción de un modelo conceptual o marco conceptual/teórico. Teoría general y teoría sustantiva. Los conceptos orgánicos en las teorías y los conceptos con autonomía. Los objetivos de la investigación generales y específicos. El reconocimiento de la elaboración de una perspectiva teórica que se articula a los objetivos de investigación para dar orientación a determinada estrategia metodológica. Las hipótesis. La relación entre teoría e hipótesis. El apriorismo teórico.

Bibliografía obligatoria

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 2 Selección y formulación de los problemas pp. 17 -25). Madrid: Alianza.

Torres Carrillo, A. y A. Jiménez Becerra (2006). “La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social”. En Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (Comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 14-26.

Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.

Fecha de consulta: 17/07/18.

Bibliografía complementaria

Bourdieu, P., Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Guber, R. (2005 [1991]) *El Salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el Trabajo de Campo*. Buenos Aires: Paidós. Págs.58 a 77.

Laudan, Larry. *El progreso y sus problemas*. Ed. Progreso, Barcelona, 1987. Prólogo a la edición español.

Unidad V La construcción de una estrategia metodológica

La estrategia de investigación, el procesamiento de datos y plan de análisis. Alcances y límites de algunas estrategias que existen en la investigación para la producción de conocimiento desde las ciencias sociales. Fundamentos teóricos y la lógica de diferentes estrategias metodológicas La construcción de una estrategia de abordaje teórico-metodológica en el propio diseño. Diferencia entre unidad de análisis, población, muestra.

Estudios cuantitativos y métodos mixtos. Datos secundarios. Principales fuentes de datos secundarios estadísticos: censos, encuestas de hogares y estadísticas continuas. Criterios para utilizarlos y examinarlos críticamente. Sus posibilidades y límites. La construcción de datos primarios cuantitativos. La encuesta. Distintas modalidades de encuesta, examen de sus ventajas y desventajas. La unidad de análisis, la población o universo, la muestra. Tipos de muestra. Selección de una muestra. De los conceptos a las variables. Operacionalización de variables. Referentes empíricos. Confiabilidad y Validez. El análisis. Los métodos estadísticos y su utilización en la investigación social. Estadística descriptiva. La confiabilidad y validez de los datos cuantitativos.

Bibliografía obligatoria

Bartolini S. (2005). Metodología de la Investigación Política. En: G. Pasquino (Ed.). *Manual de Ciencia Política* (Cap. 3 Las estrategias de investigación pp. 27 -40). Madrid: Alianza.

Cuasnicu Alejandra (2018). El uso de las fuentes secundarias para la elaboración de investigaciones propias: un ejemplo a través del uso de datos de la primera encuesta nacional de personas con discapacidad – complementaria del censo 2001 (ENDI) 2002 – 2003. Documento de Cátedra.

Santos Javier, Pilar Pi Puig y María Eugenia Rausky (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En Piovani, J.I., Muñoz Terra L. (Coords) *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO y Biblos. Pp. 254-283.

Bibliografía complementaria

Levin Jack & William Levin (1999). Fundamentos de la estadística en la investigación social. Capítulo 4. Medidas de tendencia central (págs. 39-70). Oxford: Oxford University Press.

Ambrosi, Hugo. La verdad de las estadísticas. Cap. 6 Los proveedores o del todo a la parte

(47-63). Cap. X Revelación estadística (77-94). Buenos Aires: Lumiere.

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*, México D.F., Internacional Thomson Editores, Cap. 7 (Índices, escalas y tipologías: Introducción, Comparación de índices y escalas y Tipologías), pp. 144-148 y 166-168.

Unidad VI

Estudios cualitativos. Datos secundarios cualitativos. Las fuentes documentales. Los registros institucionales como fuentes de datos secundarios. Criterios metodológicos para examinarlos críticamente. Métodos para hacerlo (etnografía documental, etc.). La construcción de datos primarios cualitativos: Entrevistas en profundidad; grupos focales; observación participante y no participante; historia de vida. Las unidades de análisis, las unidades de observación. Criterios de inclusión y exclusión. La selección de dimensiones del fenómeno. El papel de las hipótesis. Los conceptos sensibilizadores. Las categorías. La calidad y confiabilidad de los datos. Opciones para el procesamiento o preparación de los datos cualitativos. Distinto tipos de codificación. La transferibilidad. El rigor en los estudios cualitativos.

Bibliografía obligatoria

de Souza Minayo, Cecilia (2017). Origen de los argumentos científicos que fundamentan la investigación cualitativa. *Salud Colectiva*. <https://doi.org/10.18294/sc.2017.942>

Freidin et al. La Serie Herramientas para la Investigación Social publica reflexiones, saberes y experiencias sobre el quehacer de la investigación social: abordajes teóricos, metodológicos y fuentes diversas utilizadas para la investigación. IIGG
Capítulos 2 y 3

Restrepo, Eduardo (2018). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marco

Bibliografía complementaria

Fuenzalida, (2015). M. El territorio como unidad de análisis en estudios sociales (pp. 73-85). En (Eds.) Fuenzalida, M.; Buzai, G.D.; Moreno Jiménez, A.; García de León, A. *Geografía, geotecnología y análisis espacial: tendencias, métodos y aplicaciones*. Editorial Triángulo. Santiago de Chile. 208 p. Disponible en: [http://www.uahurtado.cl/pdf//Fuenzalida et al. 2015 Geografa Geotecnologa y Analisis Espacial.pdf](http://www.uahurtado.cl/pdf//Fuenzalida_et_al.2015_Geografa_Geotecnologa_y_Analisis_Espacial.pdf)

Gibbs, Graham (2007). *El análisis de los datos cualitativos en la Investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata

Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Capítulos 4,5,6,y 7

Unidad VII. La ética en el proceso de investigación.

Algunas perspectivas éticas y bioéticas que existen como mecanismos de protección de derechos de participantes -temas tradicionalmente definidos por países centrales y la biomedicina. La inclusión de la dimensión ética en la práctica científica, ya que atraviesa a todas las prácticas sociales. Características que asume la protección de personas en la investigación de ciencias sociales, destacando el papel específico que tiene el Trabajo Social en este proceso. Elementos centrales. Consentimiento informado, protocolos, comités de ética. Vulnerabilidad, ciencias sociales y ética.

Bibliografía obligatoria

Documentos de la facultad de ciencias sociales (UBA): Formulario y Modelo de Consentimiento Informado. Link: [Comité de Ética - Facultad de Ciencias Sociales \(uba.ar\)](http://www.uba.ar/comite-etica)

Sabio MF., Bortz JE. (2015). Estructura y funcionamiento de los comités de ética en investigación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires. *Salud Colectiva* 11(2): 247-260.

Bibliografía complementaria

Código de Ética Profesional (2013). Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires.

Luxardo, N. (2011). "La protección de personas que participan de investigaciones en salud. Trabajo Social y Ética en Argentina". En *Transformaciones del Estado Social. Perspectivas sobre la intervención social en Iberoamérica*" (pp.224-254), Lorente Molina, B. (Ed.). ISBN: 978-84-92613-687. Buenos Aires-Madrid: Miño y Dávila.

Complementos de la cursada (a evaluar de acuerdo a cada cohorte cuánto y en qué momento se incluye)

1. **La escritura académica.** Diferentes estilos de escritura académica. La preredacción, redacción, corrección y edición. La organización.
2. **La lógica expositiva. Fase formal de la investigación** Presentar la investigación: defensa oral. Publicar la investigación: libros, capítulos, revistas, conferencias y congresos. Comunicación. La implementación, disseminación y transferencia de los resultados: tomadores de decisión, sociedad, medios de comunicación, afectados, participantes, comunidad académica. Devolución de los resultados a los actores que participaron de la investigación. La difusión en medios académicos. Trabajos de divulgación. Comunicación de los resultados de investigación a los encargados de la toma de decisiones. Publicaciones en repositorios universitarios.

Bibliografía

Domecq M. (2023). Pensar-escribir-pensar : apuntes para facilitar la escritura académica. ed. - Remedios de Escalada : De la UNLa - Universidad Nacional de Lanús, 2022 (caps. 1,2,3)