

**Postulación para Materia Optativa para la Carrera de Trabajo Social,
abierta a restantes carreras de la Facultad de Ciencias Sociales.**

Denominación de la materia:

Debates, Sujetos y Prácticas Sociales en la Ruralidad. *Campo de intervención desde las Ciencias Sociales.*

Resumen de la propuesta:

La presente propuesta se presenta como un espacio curricular que se propone posibilitar un tramo de trayecto formativo en relación a una temática que, por un lado, se encontraba ausente en la formación de grado de la Carrera de Trabajo Social/UBA, pero que al mismo tiempo emerge como campo de intervención para la disciplina. Desde esta tensión, la materia busca introducir a las y los estudiantes, al campo específico de la Ruralidad, a través de la aproximación a distintos ejes claves, como son las problemáticas vinculadas al sistema agroalimentario y el uso/apropiación/cuidados de los bienes comunes naturales. Esta aproximación contempla un recorrido que supone un primer tramo histórico-conceptual (unidades 1 a 3) que busca incorporar las miradas del Sur en tanto claves de análisis e intervención en relación a la ruralidad; y un segundo tramo (unidad 4) centrado en el análisis de experiencias, tanto en relación a políticas públicas como de movimientos sociales.

Se espera asimismo, fortalecer las capacidades de las y los estudiantes, vinculadas a la oralidad, la escritura académica, y el análisis situado, instando a poner en juego estas destrezas en relación a las tramas singulares propias de la ruralidad. Al mismo tiempo, se espera fortalecer sus capacidades disciplinares en torno a la intervención, con el objeto de construir la posibilidad de futuros desempeños profesionales vinculados al acompañamiento de transformaciones sociales, micro o macro, que favorezcan el acceso a derechos y la sostenibilidad de la trama de la vida.

Resumen del currículum vitae de la Profesora a cargo:

Geraldine Ponce

Formación principal: Licenciada en Trabajo Social. Diploma de Honor. Universidad de Buenos Aires (1995-1999); Residencia de Trabajo Social en Salud. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2002-2005); Posgrado en Salud Social y Comunitaria. Ministerio de Salud de la Nación (2011-2013); Magíster en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. (2012-2015) Tesis de maestría: *“Sojización y perfiles de mortalidad. El caso de la Provincia de Buenos Aires entre los años 2008-2012”*.

Docencia: Docente en Universidad Nacional del Litoral. Carrera de Saneamiento Ambiental. Materia Educación para la Salud. Cátedra Gagnetten, Ayudante de cátedra (2001-2002); Tutora del Programa Médicos Comunitarios (2008-2009) y Programa Salud Familiar (2011) del Ministerio de Salud de la Nación; Docente de la rotación transversal *“Metodología de la Investigación en Salud”*, Residencia de Medicina General y Familiar de la Provincia de Buenos Aires, sede Cañuelas (2018-2021); Docente en Universidad de Buenos Aires. Carrera de Trabajo Social. Sub trayecto de Práctica Pre profesionales. Jefa de Trabajos Prácticos. (2006 – hasta la actualidad).

Investigación: Docente investigadora en Proyecto de Transferencia Social y Tecnológica. Convenio entre Consejo Nacional Universitario y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas -CONICET (20015-2019); Auxiliar de investigación en convenio entre Universidad de Buenos Aires e Instituto Nacional de Estadísticas y Censo – INDEC. *Informe: “Los pueblos originarios en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2010”*. (2014); Auxiliar de investigación en convenio entre Universidad de Buenos Aires e Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo – INADI. *Informe: “Políticas Públicas para el acceso a derechos de los Pueblos Originarios”*. (2016); Investigadora en *“Análisis de Sistema Local de Salud”*. Convenio entre Municipio de Cañuelas y Médicos del Mundo. (2016); Directora del Proyecto de Investigación de Grado de la Carrera de Trabajo Social UBA *“La Soberanía Alimentaria como campo de intervención del Trabajo Social”* (2023-2024); Tutora temática de Tesinas para la obtención del título de Licenciatura en Trabajo Social, UBA, temáticas: Agroecología, Soberanía Alimentaria, Conflictos eco-políticos (2019/20; 2023/24).

Intervención del Trabajo Social en la Ruralidad: Trayectoria profesional de casi 20 años de acompañamiento y asistencia técnica a organizaciones campesinas, de productores familiares y trabajadores rurales. (2005 – hasta la actualidad). Se destacan: *“Proyecto de Recuperación de saberes y prácticas ancestrales en relación a modos campesinos de sanar”* - Movimiento Nacional Campesino e Indígena, años 2005/6; *Proyecto de formación de Promotoras y Promotores de Salud Campesina* – Mesa Provincial de Pequeños Productores de la Provincia de Buenos Aires, años 2007/8 y Centro para la Producción Total N 33, años 2010/12; *Proyecto Creación de la Comuna Rural Darío Santillán*, Cooperativa de Trabajadores Rurales de San Vicente, años 2009/2011; *Proyecto Yuyos Nativos*, grupo comunitario de salud rural en base a plantas. Centro para la Producción Total N 33, años 2012/20; Co-coordinadora (junto a Miriam Gorban), de la *Comisión de Salud del Primer Foro Nacional por un Programa Agrario, Soberano y Popular*, año 2019; Co-coordinación de encuentros de formación en el marco de la *Red de Plantas Saludables por el Buen Vivir*, años 2010/20; acompañamiento a diversos proyectos de organización comunitaria de base territorial y productiva, en el marco de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra, años 2019 hasta actualidad.

Equipo docente y funciones de cada integrante:

Nombre y Apellido	DNI	Función
Geraldine Ponce	24.646.033	Adjunta. Docente responsable
Luis Caballero	24.872.678	Jefe de Trabajos Prácticos
Vanina Lorena Biondo	30.234.086	Ayudante 2da
Camila Milagros Cullari	43.087.985	Ayudante 2da

Justificación de la propuesta:

La “cuestión de la ruralidad” constituye un campo de intervención emergente para el Trabajo Social, debido a la creciente relevancia de las principales problemáticas que estructuran dicho campo. Problemáticas vinculadas al sistema agroalimentario y la soberanía alimentaria; conflictos vinculados a la distribución de la tierra y el uso/apropiación de los bienes naturales comunes, han ido ocupando lugares y tensiones en la agenda público estatal. Así, es posible identificar un entramado de políticas públicas específicas que se vinieron desarrollando en la Argentina en por lo menos los últimos 20 años, como así también el despliegue de repertorios de acciones colectivas llevadas a cabo por diversos actores sociales del mundo de la ruralidad.

Pero esta incipiente conformación como campo de intervención, no tuvo su correlato en los programas de formación profesional. Si bien desde el siglo XIX en adelante, los estudios vinculados a la ruralidad han constituido el eje central de diversos corpus de conocimiento en distintas disciplinas de las Ciencias Sociales, el tema constituye una vacancia en la formación de grado en la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires.

Efectivamente, si observamos la nómina de Asignaturas Electivas que prevee el Plan de Estudios de la Carrera, en primera instancia identificaremos que ninguna de ellas se estructura a partir “la ruralidad”, en tanto campo problemático específico. Asimismo, sus programas curriculares son pensados desde las lógicas de producción y reproducción de espacios sociales urbanos.

Es justamente considerando la inevitable existencia de vacancias temáticas o teóricas, que el Plan de Estudios de la Carrera de Trabajo Social contempla la incorporación de materias optativas. Desde ese marco, esta materia se propone como un espacio curricular destinado a aportar al perfil integral de las y los egresados, mediante la aproximación al análisis de las prácticas sociales, políticas públicas, sujetos, relaciones sociales y otras dimensiones de la ruralidad, considerando la historicidad necesaria para comprender situaciones y procesos y alentando la construcción de miradas críticas que sustenten intervenciones para co- crear otros horizontes posibles, necesarios y urgentes.

Asimismo, se trata de una materia que puede entrar en diálogo con perspectivas y contenidos que las y los estudiantes aprehenden en asignaturas tanto del Trayecto de Formación General como en el de Formación Específica.

Carga horaria total:

60 hs, distribuídas en 15 encuentros de 4 hs.

Momento de dictado y sugerencias horarias:

Primer cuatrimestre. Opciones horarias: a) Viernes de 13 a 17 hs; b) Viernes de 12 a 16 hs; c) Viernes de 10 a 14 hs

Objetivos:

Objetivo General:

Introducir al campo específico de la Ruralidad, a través de la aproximación en torno a los debates, sujetos y prácticas sociales propias del campo, con el objeto de incorporar las miradas del Sur en tanto claves de análisis e intervención para el Trabajo Social y las Ciencias Sociales en general.

Objetivos específicos:

1. Introducir a las y los estudiantes en las problemáticas y debates propios de la vida social en la ruralidad, la organización del sistema agroalimentario y el acceso/uso/tenencia/apropiación de los bienes comunes en Argentina y Am Latina; realizando un diagnóstico ecológico-político de la actualidad a modo problematización epistémica
2. Conocer tanto políticas públicas en torno a la ruralidad como así también repertorios de acciones colectivas desde los movimientos sociales y territoriales, reconociéndolos como ámbitos de intervención para las y los profesionales del Trabajo Social y de las Ciencias Sociales en general.
3. Desarrollar la capacidad de análisis y reflexión crítica sobre los respectivos debates y prácticas de acción colectiva y políticas públicas contemporáneas.

Contenidos:

Unidad 1 – Introducción a las principales problemáticas de la Ruralidad. El caso del sistema agroalimentario (3 clases)

Regímenes de acumulación socio-natural. Régimen alimentario. Transformaciones recientes en la alimentación y la agricultura: revolución verde, revolución biotecnológica, corporativización y financiarización. Relaciones centro-periferia (norte-sur global) en la división internacional del trabajo del sistema agro-alimentario. Acumulación por desposesión y nuevas lógicas extractivistas. Consecuencias sociales y ambientales. Fractura metabólica y crisis climática. (Clase 1)

El régimen alimentario neoliberal en Am. Latina y Argentina. El modelo del agronegocio. Principales transformaciones tras casi 30 años de transgénicos en Argentina. Agriculturización, sojización, pampeanización, agro-tóxicos y concentración económica del sistema agroalimentario. (Clase 2)

La alimentación como eje central de las luchas campesinas en el s XXI. Los conceptos de seguridad y soberanía alimentaria, producción orgánica y agroecología. Des-fetichización del alimento y recuperación de su densidad política. Economía política del alimento. (Clase 3)

Unidad 2 – Los debates en torno a la Ruralidad en Am. Latina (2 clases)

La cuestión del desarrollo en Am. Latina y el rol de lo rural. De la modernización y el desarrollismo nacional (ISI) a las tesis de Stavengahen. Desarrollo local, desarrollo territorial, desarrollo rural. La emergencia territorial y las críticas al desarrollo. Crisis ecológico-civilizatoria. Diagnóstico de la crisis global (biodiversidad, clima, salud, economía/política). La Naturaleza como Sujeto de derecho. Giro eco-civilizatorio. Horizontes de transición socio-ecológica (Clase 4)

De la cuestión agraria a la agricultura familiar. “Recampesinización” y luchas campesinas en Am. Latina (MST, EZLN, CONAIE, CLOC, etc.). El surgimiento de la agricultura familiar como resultado de las luchas campesinas globales. Nuevos sujetos y alianzas globales (Vía Campesina, SOCLA, IPC, etc.) Avances y retrocesos en el debate global: IPCC, ODS, FAO (AIAF, Decenio AF), NNUU (Declaración de Derechos Campesinos), Cumbre de los Sistemas Alimentarios, etc. (Clase 5)

Unidad 3 – Ruralidad, Identidades y Bienes Comunes en Argentina (3 clases)

La distribución de tierras en Argentina. La estructura social agraria bajo el modelo del agronegocio, y principales transformaciones entre los Censos Nacionales Agropecuarios. Acaparación, extranjerización y conflictos por la tierra. Ley de relevamiento territorial de comunidades indígenas. Ley de Tierras. Ante proyecto de ley de acceso a la Tierra. (Clase 6)

Semillas y biodiversidad en disputa. Apropiación, propiedad intelectual y repertorios de resistencias. (desde la multiplicación ancestral hasta el DNU 70/2023). Agua. Uso y apropiación en el marco de modelos extractivistas. Agua como mercancía y agua para sostener la trama de la vida. (Clase 7)

Identidades y Sujetos sociales agrarios en Argentina: ¿colonos, chacareros, pequeños y medianos productores, campesinos, trabajadores rurales sin tierra, indígenas, agricultores familiares, agro-pymes, cooperativismo agrario, trabajadores de la tierra...? Mujeres y disidencias en la ruralidad, aproximaciones desde el ecofeminismo y los feminismos campesino y comunitario. (Clase 8)

Unidad 4 –La intervención en la Ruralidad: Políticas Públicas, Resistencias populares, Luchas Campesinas y horizontes posibles. (4 clases)

Los debates recientes y actuales en las políticas públicas sobre ruralidad. Las instituciones y programas nacionales de DR y su devenir en los últimos 30 años: INTA, SAGPyA, Minifundio, Cambio Rural, ProHuerta, PSA, SAFCI, Ley Nacional de AF. El rol de las ONGs (INCUPO, INDES, Fundapaz, etc.), Iglesias y Fundaciones. Universidades y organizaciones estudiantiles (FAEA). Experiencias provinciales y/o municipales (Parques-Huerta, Mercados Populares, etc.). Agricultura urbana y periurbana, comercialización de proximidad y abastecimiento local de alimentos.

“Recampesinización” y luchas campesinas en Argentina. Soberanía Alimentaria, Agroecología, Colonias Agroecológicas, Redes de Comercialización y Economía Popular. Experiencias argentinas contemporáneas: 1990s: MAM, MOCASE, Ferias Francas, Mesa Nacional de Organizaciones, etc.. 2000s: MNCI, FNC, ACINA, etc. 2010's: UTT, MPP-MTE Rural, etc. Proyectos y ante-proyectos de leyes impulsados desde las organizaciones y movimientos sociales rurales (Freno a los Desalojos, Procrear Rural, Cinturones Periurbanos, Agroecología, etc). Los debates actuales sobre el devenir de la “agricultura familiar”. Límites y desafíos de las experiencias contemporáneas. Aproximaciones desde perspectivas ecopolíticas, de género e interseccionales. (Clases 10, 11 y 12 – Presentación de experiencias)

La intervención en los entramados agroalimentarios situados, como fortalecimiento de los vínculos ecopolíticos de los territorios. Vínculo campo-ciudad. El caso del comercio justo. La impostergable disputa política del retejer comunidades y actores para sostener la trama de la vida. (Clase 13)

Bibliografía:

Unidad 1 – Bibliografía obligatoria:

- Foster, J. B. (2004 [2000]). La ecología de Marx: Materialismo y naturaleza. Madrid: El Viejo Topo. Cap. V: El metabolismo de sociedad y naturaleza, pp. 220-272.
- Fraser, N. (2021). Los climas del capital: Por un ecosocialismo transmedioambiental. *New Left Review*, II/127: 101-138.
- Fraser, N. (2014), Tras la morada oculta de Marx. Por una concepción ampliada del capitalismo. *New Left Review*, num 86.
- Gras C. y Hernández V. -cords.- (2013), El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización, Biblos, Bs. As., pags. seleccionadas.
- Harvey D. (2005), El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión, CLACSO, Bs. As.
- Lander, E. (2019), Crisis Civilizatoria. Experiencias de los gobiernos progresistas y debates en la izquierda latinoamericana, CALAS, Alemania. Págs. Seleccionadas
- Rossi, L. (2023) Teoría Política de la Comida. Una crítica ecológico-comunal en tiempos de colapso, Muchos Mundos Ediciones, Bs. As. Págs. Seleccionadas

Unidad 2 – Bibliografía obligatoria:

- Acción por la Biodiversidad (2020), Atlas del Agronegocio Transgénico en el Cono Sur. Monocultivos, resistencias y propuestas de los pueblos, Acción por la Biodiversidad, Marcos Paz.
- Arruda Sampaio, P. (2005), La reforma agraria en América Latina: una revolución frustrada, en *Revista Observatorio Social de América Latina (OSAL)*, Año 6, No. 16, junio 2005, CLACSO, Bs. As.
- Domínguez D. (2012), Recampesinización en la Argentina del siglo XXI, *Psicoperspectivas* Vol. 11, n° 1, p. 134-157, Valparaíso.
- Craviotti C. -comp.- (2014), Agricultura familiar en Latinoamérica. Continuidades, transformaciones y controversias, Ciccus, Bs. As.
- Garcés M. (2019). Condición póstuma, o el tiempo del «todo se acaba» (pp.16-27). *Nueva Sociedad*, (283). Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/condicion-postuma-o-el-tiempo-del-todo-se-acaba/>
- Gras C. y Hernández V. (2016), Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional, Siglo XXI Editores, Bs. As.
- Herero Y. (2020). Vida. Cinco Elementos. Recuperado de: <https://ctxt.es/es/20200801/Firmas/33195/vida-yayo-herrero-naturaleza-pandemia-crisis-ser-humano-ecologia.htm>
- Stavenhagen, Rodolfo (1981), Siete tesis equivocadas sobre América Latina, *Sociología y Subdesarrollo* Nuestro Tiempo, México.

Unidad 3 – Bibliografía obligatoria:

- Costantino, A. (2016). El capital extranjero y el acaparamiento de tierras: conflictos sociales y acumulación por desposesión en Argentina. *Revista de estudios sociales*, (55), p 137-149.
- Gárgano, C. (2017). Extractivismo, semillas y apropiación privada de conocimientos en Argentina. Un análisis de la dimensión cognitiva en clave neocolonial. In *Congreso El Extractivismo en América Latina: Dimensiones Económicas, Sociales, Políticas y Culturales*, p 110-121. Universidad de Sevilla.

- Giarracca, N. A., & Teubal, M. (2010). Disputas por los territorios y los recursos naturales: el modelo extractivo. p 113-133. *Asociación Latinoamericana de Sociología Rural; Alasru; 5; México*
- Gómez Herrera, A. G., Jara, C. E., Díaz Habra, M. D. H., & Villalba, A. E. (2018). Contracercar, producir y resistir: La defensa de los bienes comunes en dos comunidades campesinas (Argentina). *Eutopía (13)*, p 137-155; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador.
- Jara, C. E. (2016). ¿Qué es un campesino? La construcción de un sujeto político ambiguo en Santiago del Estero (Argentina). p 340-361. *Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad; Astrolabio; 16;*
- Neira, D. P., & Montiel, M. S. (2013). Agroecología y ecofeminismo para descolonizar y despatriarcalizar la alimentación globalizada. *Revista Internacional de pensamiento político, 8*, p 95-113.

Unidad 4 – Bibliografía obligatoria:

- Angarita, S. D. (2017). Campesinado, agricultura familiar y un Trabajo Social agroecológico. *Cátedra Paralela, (14)*, 123-138.
- Caballero, L. (2023), *Irrupción pública y potencia transformadora de las economías populares-campesinas en las luchas recientes por la soberanía alimentaria en Argentina*, en Gago, Cielo y Tassi (comps), *Economías populares: una cartografía crítica latinoamericana*, CLACSO, Bs. As.
- Caballero L. y Ramilo D. (2023), *Innovación y políticas públicas para la agricultura familiar. Desafíos para y desde el INTA*, en Alonso, Barrera y Taraborrelli (comps), *Las políticas públicas desde organismos de ciencia y tecnología*, Teseo, Bs As.
- Carballo González C. (2018), *Soberanía alimentaria y desarrollo. Caminos y horizontes en Argentina*, Mónadanomada Eds., Bs. As., pags. Seleccionadas.
- Chaguaceda A. y Brancalione, C. (2010), *El MST hoy: desafíos de la izquierda social brasileña*, en *Revista Argumentos vol. 23, n° 62, ene-abr 2010*, UAM Unidad Xochimilco, México.
- Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria - CIP (2020), *People's food. La Alianza Mundial para la Soberanía Alimentaria*, Secretaría del CIP.
- Cuella, S., & Gamboa, M. (2012). Demandas populares de comunidades rurales y universidad: una experiencia entre la Escuela de Trabajo Social y el Movimiento Campesino de Córdoba. *ExT: Revista de Extensión de la UNC, 2(2)*, Córdoba
- Machado Aráoz H. (2017). "América Latina" y la Ecología Política del Sur. Luchas de re-existencia, revolución epistémica y migración civilizatoria (pp. 193-224). *Ecología política latinoamericana: Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica. Volumen 2* (Alimonda H, Toro Pérez C. y Martín F. coord.) CLACSO, Buenos Aires.
- Rossi, L. J. (2023). Comunalidad agroalimentaria frente al capitaloceno. *Debates en Sociología, (57)*, p 18-40.
- Tzul Tzul G- y Navarro M- coords. (2016). ¿Común cómo? Lógicas y situaciones. *El Apantle. Revista de Estudios Comunitarios. Pez en el árbol*, Puebla, Págs seleccionadas
- Villalobos, M. A. (2012). Cuestión social, trabajo social y el campesinado: Breves notas para su aproximación. *Reflexiones, 91(2)*, 61-70.
- Wahren, J., & Guerrero, L. G. (2014). Campesinado, territorios en disputa y nuevas estrategias de comercialización de la producción campesina en Argentina. *Veredas. Revista del Pensamiento Sociológico, (28)*, 297-342.

Bibliografía complementaria:

- Aguirre P. (2017). Una historia social de la comida. Lugar Editorial, Buenos Aires
- Alimonda H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana (pp. 21-58). En La Naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina (coord. Alimonda H.) CLACSO, Buenos Aires.
- Andrieu, J., & Costantino, A. (2017). La tierra como acervo de bienes comunes. Los conflictos sociales sobre bienes comunes ligados a la extranjerización de la tierra en la Argentina reciente. Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial, (11), 77-94, Ecuador
- Aranda D. (2015), Tierra arrasada. Petróleo, soja, pasteras y megaminería. Radiografía de la Argentina del siglo XXI, Sudamericana, Bs. As.
- Bartra, A. (2008). El hombre de hierro. Los límites sociales y naturales del capital. México: UAM.
- Brand U. y Wissen M. (2021), Modo de vida imperial. Vida cotidiana y crisis ecológica del capitalismo, Tinta Limón – Fundación Rosa Luxemburgo, Bs. As., pags. seleccionadas
- Bravo A., Mereles H., Domínguez D., Sabatino P., Poth C. y Rodriguez J. (2010), Los señores de la soja. La agricultura transgénica en América Latina, CLACSO-Ciccus, Bs. As.
- Bustamante, R. (2021). Las deficiencias de la Ley de Tierras, 26.737.Fac de Derecho y Cs Sociales, Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- Canfield M., Anderson M. and McMichael P. (2021), UN Food Systems Summit 2021: Dismantling Democracy and Resetting Corporate Control of Food Systems, Frontiers in Sustainable Food System.
- Dalmau, R. M. (2019). Fundamentos para el reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derechos. La naturaleza como sujeto de derechos en el constitucionalismo democrático. En La naturaleza como sujeto de Derechos en el Constitucionalismo Democrático, Estupiñan Achury E ... [et al.] edit. Universidad Libre, Bogotá.
- Durand F. (2019), La captura corporativa del Estado en América Latina, Working Paper N° 8, TrAndes, Berlín.
- Escobar A. (2014), Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia, UNAULA, Medellín.
- ETC Group (2017), ¿Quién nos alimentará? ¿La red campesina o la cadena agroindustrial?, disponible en www.etcgroup.org
- FAO (1996), Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial, Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 13 al 17 de noviembre de 1996, Roma, Italia.
- FAO (2015), Informe Final del Seminario Regional sobre Agroecología en América Latina y el Caribe, Brasilia – Brasil 24 al 26 de Junio de 2015,
- Federici S. (2015). Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Tinta Limón, Buenos Aires
- Ferrara F. (2007), Los de la tierra: de las Ligas Agrarias a los Movimientos Campesinos, Tinta Limón, Bs. As.
- Foro Internacional de Agroecología (2015), Declaración del Foro Internacional de Agroecología de Nyéléni 2015, Nyéléni- Mali.
- Fundación Heinrich Boll-Fundación Rosa Luxemburgo-BUND-OXFAM Alemania-Le Monde Diplomatique (2018), Atlas del Agronegocio. Datos y hechos sobre la industria agrícola y de alimentos, Bs. As.
- García Guerreiro L. (2008), De resistencias, estrategias y alternativas: el caso de las ferias francas de Misiones, IX Congreso Argentino de Antropología Social, FHyCS-Universidad Nacional de Misiones, Posadas.
- Giarraca N. (2017), Estudios Rurales y Movimientos Sociales: Miradas desde el Sur, Antología CLACSO, Bs. As.

- Giraldo, O. y Rosset, P. (2016), La agroecología en una encrucijada: entre la institucionalidad y los movimientos sociales, Guaju, Matinhos, Vol 2, N° 1, p. 14-37, jan/jun 2016.
- Gras, C., & Hernández, V. (2008). Modelo productivo y actores sociales en el agro argentino. Revista mexicana de sociología, 70(2), 227-259., México
- Gras C. y Bidaseca K. -dirs.- (2010), El mundo chacarero en tiempos de cambio. Herencia, territorio e identidad en los pueblos sojeros, Ciccus, Bs. As.
- GRAIN (2021), UPOV: el gran robo de las semillas. Por eso debemos defenderlas, GRAIN, Bs. As.
- Graeuba B., Chappellb M. J., Wittmand H., Ledermanne S., Bezner Kerrf R. and Gemmill-Herrera B. (2015), The State of Family Farms in the World, in World Development Vol. 87, pp. 1–15, 2016, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Elsevier Ltd.
- Gudynas E. (2015), Derechos de la naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales, Tinta Limón, Bs. As.
- Guevara A. (2008), MST: Simiente de la vida y la esperanza, Ocean Sur, Queretaro.
- Gutiérrez Aguilar B. (2008), Los ritmos del Pachakuti. Movilización y levantamiento indígena - popular en Bolivia, Tinta Limón, Bs. As.
- Lattuada, M. (2006), Acción colectiva y corporaciones agrarias en la Argentina. Transformaciones institucionales a fines del siglo XX, UNQ, Bernal.
- Lapegna P. (2016), Soybeans and Power: Genetically Modified Crops, Environmental Politics, and Social Movements in Argentina, Oxford University Press.
- Lapegna P. (2017), The political economy of the agro-export boom under the Kirchners: Hegemony and passive revolution in Argentina, Journal of Agrarian Change, Vol. 17, Issue 2, p. 313–329.
- León O. (2014), El año de la Agricultura Familiar Campesina Indígena, en Revista América Latina en Movimiento, N° 496, Quito.
- Lessenich, S. (2019 [2016]). La sociedad de la externalización. Barcelona: Herder. 1. A nuestro lado del diluvio y 2. Externalización: Desigualdad social considerada en sus correlaciones, pp. 11-81.
- Machin-Sosa B., Roque-Jaime A., Ávila-Lozano D., y Rosset P. (2010), Revolución Agroecológica: El Movimiento de Campesino a Campesino de la ANAP en Cuba, ANAP-Vía Campesina-ALBA Movimientos-FAO, La Habana.
- Mançano Fernandes, B. (2004), Cuestión Agraria: conflictualidad y desarrollo territorial, UNESP, San Pablo.
- Mançano Fernandes, B. (2005), Movimientos socio-territoriales y movimientos socio-espaciales, Revista del Observatorio Social de América Latina, N° 16, Bs. As.
- Mançano Fernandez, B. (2005b), Brava gente: La trayectoria del MST y de la lucha por la tierra en Brasil. Entrevista a Joao Pedro Stedile, Asoc. Madres de Plaza de Mayo – Ed. América Libre, Bs. As.
- Michi, N. (2010), Movimientos campesinos y educación. Estudio sobre el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero MOCASE VC, El Colectivo, Bs. As.
- Montón D. y Carrizo D. (2014), CLOC VC: Después de 20 años de luchas, grandes desafíos, en Revista América Latina en Movimiento, N° 496, Quito.
- Movimiento Campesino de Córdoba (2012), Cuaderno para la producción campesina, Heifer-UNC-MCC, Córdoba.
- Movimiento Nacional Campesino Indígena (2012), Derecho al Territorio Campesino Indígena, MNCI, Bs. As.
- Moyo, S. y Yeros, P. -coords.- (2008), Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina, CLACSO, Bs. As.
- Obschatko E., Foti M.P. y Román M. (2006), Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002, SAGPyA-IICA-PROINDER, Serie Estudios e Investigaciones N° 10, Bs. As.

- Peretti P. (2014), La chacra mixta y otras yerbas. Una mirada política a la cuestión agraria, Perspectiva Bicentenario, Bs. As.
- Pengue W. (2016), Cultivos transgénicos ¿Hacia dónde fuimos? Veinte años después: la soja argentina 1996-2016, GEPAMA-Fundación Heinrich Boll Stiftung, Santiago de Chile.
- Perelmuter, T. (2014). Bienes comunes vs. mercancías: las semillas en disputa. Un análisis sobre el rol de la propiedad intelectual en los actuales procesos de cercamientos. Sociedades rurales, producción y medio ambiente, (22), 53-86. Mexico
- Ramilo D. y Prividera G. -comps.- (2013), La agricultura familiar en Argentina. Diferentes abordajes para su estudio, Ediciones INTA, Bs. As.
- Rosset P. (2012), Soberanía Alimentaria: Reclamo Mundial del Movimiento Campesino, en Hernández C. (2012), Soberanía alimentaria: selección de lecturas, Editorial Caminos, La Habana.
- Saito, K. (2023). El capital en la era del Antropoceno: Una llamada a liberar la imaginación para cambiar el sistema y frenar el cambio climático. Barcelona: Ediciones B.
- Salcedo S. y Guzmán L. -edits.- (2014), Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política, FAO, Santiago de Chile.
- Sarandon S. y Flores C. (2014), Agroecología: bases teóricas para el diseño de y manejo de agroecosistemas sustentables, Editorial UNLP, La Plata.
- Schejtman A. y Barsky O. -comps.- (2008), El desarrollo rural en la Argentina. Un enfoque territorial, Siglo XXI, Bs. As.
- Siliprandi E. (2015), Mulheres e agroecología: transformando o campo, as florestas e as pessoas, Editora UFRJ, Rio de Janeiro.
- Stedile J. (2015), Los desafíos actuales para el campesinado en América Latina, exposición en el VI Congreso Continental de la CLOC-Vía Campesina, Bs. As.
- Svampa M. (2016), Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo, Edhasa, Bs. As.
- Svampa M. y Viale E. (2020), El colapso ecológico ya llegó. Una brújula para salir del (mal)desarrollo, Siglo XXI Editores, Bs. As.
- Unión de Trabajadores Rurales sin Tierra (2012), Tierra, Agua y Justicia. Una historia de lucha campesina en Mendoza, El Colectivo, Bs. As.
- Van der Ploeg, J.D. (2010), Nuevos Campesinos. Campesinos e Imperios Alimentarios, Icaria, Barcelona.
- Vía Campesina (1996), Declaración de Roma: “Por el derecho a producir y por el derecho a la tierra. Soberanía Alimentaria: un futuro sin hambre”, 16 de Noviembre de 1996, Roma, Italia.
- Vía Campesina (2017), ¡Soberanía Alimentaria Ya! Una guía por la Soberanía Alimentaria, European Coordination VC, Bruselas.
- Villulla J. (2015), Las cosechas son ajenas. Historias de los trabajadores rurales detrás del agronegocio, Cienflores, Bs. As.
- Wahren J. (2016), La situación agraria en la Argentina actual: Agronegocio y Resistencias Campesinas e Indígenas, Retratos de Assentamentos, Vol 19 N 2, p. 37-6
- Zavaleta Mercado, Rene (1986), Lo nacional-popular en Bolivia, Siglo XXI Editores, México.

Planificación tentativa:

Clase	Unidad	Contenidos
1	1	Presentación de la materia Regímenes de acumulación socio-natural y régimen alimentario. Transformaciones recientes en el sistema agro-alimentario global. Consecuencias sociales y crisis climática.
2	1	El régimen alimentario neoliberal en Am. Latina y Argentina. El modelo del agronegocio.
3	1	Seguridad y Soberanía Alimentaria. La alimentación como eje central de las disputas. Economía política del alimento
4	2	Los debates sobre la cuestión del desarrollo en Am Latina y sus implicancias para la ruralidad.
5	2	De la cuestión agraria a la agricultura familiar
6	3	Distribución de la tierra en Argentina. Conflictos y resistencias
7	3	Otros bienes comunes naturales en Argentina. Conflictos y resistencias
8	3	Sujetos Sociales en la Argentina rural.
9	4	Políticas públicas sobre ruralidad. Aproximaciones analíticas, debates actuales y horizontes posibles. Análisis de casos y experiencias.
10	4	Políticas públicas sobre ruralidad. Aproximaciones analíticas, debates actuales y horizontes posibles. Análisis de casos y experiencias.
11	4	Experiencias argentinas contemporáneas desde las organizaciones y movimientos sociales rurales. Aproximaciones analíticas, debates actuales y horizontes posibles. Análisis de casos y experiencias.
12	4	Experiencias argentinas contemporáneas desde las organizaciones y movimientos sociales rurales. Aproximaciones analíticas, debates actuales y horizontes posibles. Análisis de casos y experiencias.
13	síntesis	Recuperación de lo trabajado, en clave de intervención
14		Presentación de trabajos finales
15		Clase de cierre

Metodología de enseñanza.

Clases presenciales teórico-prácticas.

Régimen de evaluación y promoción:

Además de cumplir con el requisito del 75% de asistencia para mantener la regularidad, la aprobación de la materia supondrá dos actividades de elaboración, presentación y debate en clase. La primera, será que los estudiantes deberán presentar algún texto de la bibliografía en clase (un estudiante por clase) de acuerdo a criterios y un cronograma a acordar con los docentes. Esta presentación representa un 20% de la nota regular de cierre de cuatrimestre. La segunda, los estudiantes deberán elegir -en acuerdo con los docentes- uno de los casos o experiencias correspondientes a la Unidad 4, para analizar en relación a los temas tratados en la materia, y realizar una presentación oral al resto del curso en alguna de las últimas clases del cuatrimestre, a partir de criterios orientativos que serán desarrollados y acordados en clase. Sobre esta presentación del caso, más la elaboración de un informe escrito resumen de no más de 10 páginas, para

compartir con el resto del curso, se generará una segunda calificación que representará el 80% de la nota regular de cierre del cuatrimestre. Aquellos estudiantes con nota regular igual o superior a 7 (SIETE) al cierre del cuatrimestre se encontrarán en situación de promoción.